**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Диференційна психологія \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **8** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії  | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей, закладених в основу наукової роботи | **10** | **5** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **0** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **3** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **5** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **3** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **3** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **32** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 | У роботі не згадано про російсько-Українську війну як фактор актуальності даної теми: уривок з анотації «Це є актуальним питанням в світлі сучасних викликів, пов'язаних зі зростанням числа кризових ситуацій та екстремальних обставин, в тому числі глобальної пандемії COVID-19» | **10** | **8** |
| 9.2 | Зміст наукової роботи відповідає заявленій тематиці студії  | **5** | **5** |
| 9.3 | Автор у роботі посилався вже на давно відомі теоретико-практичні положення, тому говорити про новизну та оригінальність ідей, закладених в основу наукової роботи не приходиться. Автором не було здійснено оригінальне трактування чи колаборація цих положень. | **10** | **5** |
| 9.4 | Так як, автором не були зазначені завдання даної роботи то і оцінити рівень їх виконання, відповідно меті дослідження є неможливим | **10** | **0** |
| 9.5 | Автором у анотації зазначено, що «Загальна характеристика роботи полягає в аналізі взаємозв'язку між ідентичністю, самоідентифікацією та толерантністю в кризових та екстремальних ситуаціях та *наданні практичних рекомендацій для підвищення толерантності в таких ситуаціях. Результати дослідження можуть бути корисними для практичної роботи з особистістю та покращення її адаптації до соціального середовища*.». Про те, в роботі відсутні практичні рекомендації та будь які результати дослідження (крім теоретичного аналізу), тому говорити про теоретико-практичне значення результатів дослідження вкрай складно. | **10** | **3** |
| 9.6 | В даній роботі простежується логіка та ясність викладу теоретичного матеріалу | **5** | **5** |
| 9.7 | Автор у своїй роботи в більшості посилався теоретичні положення та практичні дослідження радянських та закордонних науковців, про те залишилися практично не розглянуті сучасні українські науковці і практики | **5** | **3** |
| 9.8 | Невідповідність вимогам «Положення конкурсу»: у анотації не зазначенні завдання роботи та методику дослідження, ліве поле більше зазначеного у вимогах, абзацний відступ по тексту різний, посилання на літературу відсутні, при оформленні списку літератури використовувалися різні стандарти, так як відсутні посилання в тексті то незрозумілий порядок літературних джерел у списку літератури, на 28 ст. та 29 ст. зустрічається однакові значення в переліку.  | **5** | **2** |

**Коментар:**