**на студентську наукову роботу**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** **Твоя поведінка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **6** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії | **5** | **4** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей,закладених в основу наукової роботи | **10** | **1** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **0** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **3** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **2** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **5** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **2** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **23** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 | Незрозуміло проблематику роботи. |  |  |
| 9.2 | Незрозуміло до якого напряму психологічної студії відноситься дослідження. |  |  |
| 9.3 | Новизна та оригінальність роботи відсутні. |  |  |
| 9.4 | Завдання в роботі не представлені. |  |  |
| 9.5 | Практичне значення роботи незрозуміло. |  |  |
| 9.6 | Логіка в роботі відсутня. Автор роботи змішує поняття темперамент, особистість та індивідуальність. У розділі 1.1., який присвячено індивідуально-типологічним якостям особистості представлені і деякі теорії особистості, і теорія темпераменту. |  |  |
| 9.7 |  |  |  |
| 9.8 | У роботі немає нумерації сторінок, що ускладнює знайомство з нею. Взагалі робота не відповідає правилам оформлення наукових робіт. |  |  |

**Коментар:**