**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** Бойовий стрес **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **8** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей, закладених в основу наукової роботи | **10** | **6** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **7** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **6** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **5** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **5** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **5** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **47** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 | На мій погляд тема дослідження не є край актуальною. Як заявлено в актуальності самої роботи працівники поліції щодня піддаються травматичним подіям. |  | **-2** |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 | В основі наукової роботи багато розробок та науково досліджених фактів інших науковців. Тому ступень новизни та оригінальності ідеї не є високим. Зміст роботи вказує на обмеженість використання методологічного інструментарію та емпіричної частини. |  | **-3** |
| 9.4 | В науковій роботі не визначено результативність або ефективність інтеграції дебрифінгу, як компонента удосконалення системи підтримки психологічного здоров’я працівників Національної поліції. Фактично відсутній аналіз результатів тестування та апробації, що мало б визначати авторський аналітичний доробок. |  | **-3** |
| 9.5 | Не має діагностичного матеріалу тому постає питання у використанні саме цього методу надання психологічної допомоги |  | **-4** |
| 9.6 |  |  |  |
| 9.7 |  |  |  |
| 9.8 | Анотація 3 сторінки |  |  |

**Коментар: Наукова робота є актуальною, чітко визначено проблемне поле дослідження, деталізовано представлений теоретико-методологічний аналіз проблеми. Однак в роботі не представлений емпіричний аналіз результатів апробації**