**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Сміливість-Страх\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **8** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії | **5** | **2** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей,закладених в основу наукової роботи | **10** | **5** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **0** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **3** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **4** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **3** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **4** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **29** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 | Подібні роботи можна у безлічі зустріти на теренах інтернету |  |  |
| 9.2 | Відповідність тематиці студії присутнє, але характер роботи не науковий |  |  |
| 9.3 | Присутній теоретичний аналіз науково-популярної літератури аналіз |  |  |
| 9.4 | У вступі відсутні звичайні складові: об'єкт, предмет, цілі завдання та ін, відповідно неможливо оцінити п. 4 |  |  |
| 9.5 | Відсутнє дослідження |  |  |
| 9.6 |  |  |  |
| 9.7 |  |  |  |
| 9.8 |  |  |  |

**Коментар:** Представлена робота не може претендувати на участь у конкурсі наукових робіт, оскільки за змістом має скоріш науково-популярну спрямованість із відсутністю наукової складової у вигляді хоча б емпіричного дослідження