**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**БАЙРАКТАР**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **9** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу наукової роботи | **10** | **10** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **7** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **10** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **5** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **5** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **5** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **56** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 | Описана соціальна, військова, медична значущість теми, але наукова актуальність дослідження не обґрунтована, бо не вказана суперечливість у сучасних наукових даних, розв’язанню якої присвячене дослідження. |  | **–1** |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 |  |  |  |
| 9.4 | В меті дослідження відповідно до предмету дослідження передбачено експериментальне дослідження впливу бойового стресу на психологічний стан військовослужбовця, а в третьому завданні вказано «емпіричне дослідженя закономірностей прояву бойового стресу військовослужбовців». «Закономірності прояву бойового стресу військовослужбовців» і вплив бойового стресу на психологічний стан військовослужбовців» – це різні поняття, різні предмети дослідження, тобто в завданнях дослідження є підміна предмету дослідження, третє завдання не відповідає заявленій меті і предмету дослідження.  В емпіричній частині роботи досліджено вікові особливості поширеності рівнів бойового стресу у військовослужбовців після їх участі в бойових діях та копінг-поведінки в стресових ситуаціях і посттравматичного зростання. Визначено переважаючі копінг стратегії, притаманні для військовослужбовців відповідно до трьох рівнів бойового стресу.  Проведене визначення процентного співвідношення між основними копінг-стратегіями відповідно до трьох рівнів бойового стресу не дозволяє визначити, що є незалежною змінною, а що є залежною змінною: чи копінг-стратегії залежать від рівня бойового стресу у військовослужбовця, чи рівень бойового стресу у військовослужбовця залежить від звичних для нього копінг-стратегій.  В емпіричному дослідженні досліджено військовослужбовців після їх участі у бойових діях. Які були досліджувані показники у військовослужбовців до їхньої участі у бойових діях невідомо. Тому залишилось нез’ясованим те, як бойовий стрес вплинув на досліджувані показники, невідомо, чи змінився і якщо змінився, то як саме, психологічний стан військовослужбовців під впливом бойового стресу.  Отже, емпіричне дослідження цікаве і пізнавальне, але воно не відповідає сформульованим меті і предмету дослідження. |  | **–3** |
| 9.5 |  |  |  |
| 9.6 |  |  |  |
| 9.7 |  |  |  |
| 9.8 |  |  |  |

**Коментар:**В роботі представлено цікаве**,** пізнавальнеемпіричне дослідження, що стосується військової психології і сучасних воєнних реалій, – це є достоїнством цієї роботи.