**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**Гаджети**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **9** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей, закладених в основу наукової роботи | **10** | **9** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **6** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **9** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **5** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **3** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **4** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **50** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 | Не визначена суперечність, яка би обумовлювала актуальність теми дослідження: у сучасних наукових дослідженнях за темою роботи або між теорією і практикою тощо. | **-1** | **-1** |
| 9.3 | У роботі недостатньо чітко показано вплив гаджетів на психіку дітей саме в умовах війни, таким чином, мета дослідження виконана неповно і новизна роботи не доведена | **-1** | **-1** |
| 9.4 | 1. Робота стала би ще кращою, якби емпірична частина була доповнена іншими методами дослідження, окрім анкетування, напр. бесідою / анкетуванням з вчителями і/або батьками досліджених дітей щодо використанням гаджетами як ними самими, так їхніми вихованцями/дітьми | **-4** | **-3** |
| 2. У висновках до емпіричного дослідження доцільно було би виокремити і підкреслити виявлені проблеми, пов’язані із користуванням гаджетами дітьми молодшого шкільного віку | **-1** |
| 9.6 | На с. 27 роботи подана цікава і досить інформативна діаграма, яка однак, не згадана і не описана у тексті наукової праці, через що незрозумілою і нелогічною |  | **-1** |
| 9.7 | 1. «Найбільш небезпечними, на думку психологів, є онлайн-ігри, що здатні сформувати стійку психологічну залежність» (с.15). – відповідно до принципів академічної доброчесності, варто було би вказати прізвища цих психологів і послатися на відповідні праці, подальший текст, на жаль, це не роз’яснює | **-2** | **-1** |
| 2. Відповідно до правил цитування під час прямого цитування, доцільно вказувати сторінку джерела, з якої цитати взята, напр. [9, c. 145] (див. с. 9, 23, 24, 25 роботи) | **-1** |
| 9.8 | 1. У роботі подекуди наявні мовленнєві (напр. «дитина» – далі за текстом «його справи») і стилістичні помилки |  | **-1** |
| 2. Враховуючи актуальність роботи, доцільно було би визначити перспективи подальших досліджень |

**Коментар**: Робота справляє позитивне враження. Її сильними сторонами є: висока структурованість, ґрунтовність і змістовність теоретичного аналізу та запропонованих рекомендацій, логічність, відповідність змісту роботи заявленим завданням і меті.

Водночас робота не позбавлена деяких недоліків. Зокрема ця наукова праця значно виграла би, якби у ній було представлено емпіричне дослідження так само, ґрунтовне, як теоретичний аналіз і розроблені рекомендації, а також чітко показаний вплив гаджетів в умовах війни; подекуди у роботі наявні стилістичні і мовні помилки.