**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**Психічний стан**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **10** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії  | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей,закладених в основу наукової роботи | **10** |  **5** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **8** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **10** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **4** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **4** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **4** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **50** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 |  |  |  |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 | Робота носить оглядовий характер, відсутність оригінальних ідей. |  | **-5** |
| 9.4 | В роботі відсутні відомості про публікації.Розроблені рекомендації рекомендовано розширити. |  | **-2** |
| 9.5 |  |  |  |
| 9.6 | Немає логічного переходу від однієї наукової думки авторів до іншої. |  | **-1** |
| 9.7 | Не всюди у тексті наукової роботи є посилання на використану літературу. |  | **-1** |
| 9.8 | Наявні редакційні помилки. Вимоги до розміру полів не дотримані. |  | **-1** |

**Коментар:** Тема наукової роботи є актуальною, відповідає сучасним реаліям. Цікаво представлене емпіричне дослідження, використано багато методик дослідження, але відсутні оригінальні ідеї.Робота рекомендована до захисту на Всеукраїнському конкурсу студентських наукових робіт.