**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**Психологія здоров’язбереження**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **10** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії  | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей,закладених в основу наукової роботи | **10** | **9** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **9** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **10** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **5** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **5** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **5** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **58** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 |  |  |  |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 | В науковій роботі варто було б подати і авторські методики діагностики, зокрема анкети, тести.  |  | **-1** |
| 9.4 | У тексті наукової роботи є неточності щодо вікової категорії, яка зазначена у тематиці (є елементи опису психічного здоров’я підлітків) |  | **-1** |
| 9.5 |  |  |  |
| 9.6 |  |  |  |
| 9.7 |  |  |  |
| 9.8 |  |  |  |

**Коментар:** Обрана тема наукової роботи є актуальною. Цікаво автором представлена технологія самозбереження психічного здоров'я майбутніх фахівців соціономічної сфери в умовах воєнного стану – це є достоїнством роботи. Використано широкий психологічний інструментарій – 4 методики дослідження, але варто було б представити методики, які розроблені автором самостійно. Робота рекомендована до захисту на Всеукраїнському конкурсу студентських наукових робіт.