**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**Рівний-Рівному**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **10** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії  | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей,закладених в основу наукової роботи | **10** | **10** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **5** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **10** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **5** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **5** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **5** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** |  **55** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 |  |  |  |
| 9.2 |   |  |  |
| 9.3 |  |  |  |
| 9.4 | Актуальність проблеми не достатньо обґрунтована автором. Рекомендовано проаналізувати не тільки закордонний досвід соціально-психологічної адаптації ветеранів, а й вітчизняний. Варто було б подати статистичні дані щодо тематики наукової роботи у 1 підрозділі. Застосовані методи дослідження є доцільними але, як для наукової студентської роботи, не достатніми.  |  | **-5** |
| 9.5 |  |  |  |
| 9.6 |  |  |  |
| 9.7 |  |  |  |
| 9.8 |  |  |  |

**Коментар:** У цій науковій роботі представлено цікавий теоретичний аналіз проблеми та на високому рівні проведене емпіричне дослідження. Робота рекомендована до захисту на Всеукраїнському конкурсу студентських наукових робіт.