**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

Шамбала

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **9** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії  | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей, закладених в основу наукової роботи | **10** | **10** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **5** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **8** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **4** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **4** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **5** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **50** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 | Актуальність теми не доведена: не показана суперечність у сучасних наукових дослідженнях за темою роботи або між теорією і практикою тощо. |  | **-1** |
| 9.4 | 1. Мета дослідження не досягнута: заявляючи її як доведення ефективності використання буддизму, як додаткового методу лікування посттравматичного стресового розладу, автор/ка мав/ла би визначити, по-перше, критерії ефективнсті лікування ПТСР; по-друге, провести порівняльне емпіричне дослідження методів будизму з іншими методами лікування ПТСР. Натомість автор/ка обмежується лише теоретичним аналізом без належного порівняння.2. Третє завдання дослідження – «проаналізувати основні методи лікування ПТСР та порівняти їх з методами буддизму» – виконано не повністю: методи проаналізовані ретельно, проте порівняльного аналізу їх із буддизмом, на жаль, не наведено. | **-3****-2** | **-5** |
| 9.5 | Робота дуже виграла би, якби автор/ка окремо визначив/ла контекстно зазначені переваги буддизму в самостійні рекомендації для роботи із ПТСР, об’єднавши їх у групи «світоглядні ідеї буддизму» і «практики буддизму». |  | **-2** |
| 9.6 | Завдання не повною мірою відповідають меті, яка заявлена як доведення ефективності використання буддизму, як додаткового методу лікування посттравматичного стресового розладу, завдання ж сфокусовані на аналізі методів лікування ПТСР, дослідженні впливу буддизму на ПТСР, визначенні конкретних практик буддизму, корисних для лікування ПТСР. |  | **-1** |
| 9.7 | 1. с. 16 «Кожна школа буддизму акцентує увагу, в більшості випадках, на одній формі медитації. Наприклад, Тібетский буддизм — на шамадхі, а Дзен-буддизм — на віпассані»– відповідно до принципів академічної доброчесності, варто було би вказати джерело, з якого взята ця інформація. Те саме стосується поданої далі третьої істини буддизму на цій самій сторінці.2. с. 24 «Так, “Ом таре тутаре туре сохом” розвиває відчуття гармонії, спокою, співчуття та альтруїзму; “Ом сарва лока ангкуша дза дза” виховує самодисципліну та безпристрасність до проблем; “Ом бенза ратна бандха” акцентує увагу на здоров’ї та допомагає проаналізувати свій стан морального здоров’я і загоїти внутрішні рани» – відповідно до принципів академічної доброчесності, варто було би вказати джерело, з якого взята ця інформація.3. с. 24-25 – відсутні посилання, з яких взята інформація про вплив фізичних вправ на моральний стан, йогу і цигун.Зауважимо, що слово «призводити» в українській мові розуміє негативні наслідки, тоді як у роботі це слово вживається у зв’язку з позитивними наслідками, де варто вживати слово «приводити» (с.18, 19) (це зауваження не впливає на оцінку роботи) |  | **-1** |

**Коментар:** Робота є цікавою, новітньою, читається досить легко завдяки грамотній і зрозумілій мові, а також чіткій послідовності матеріалу. Водночас викликає сум її деяка незавершеність у вигляді належного порівняльного аналізу буддизму з визначеними у роботі методами психотерапії ПТСР, конкретних рекомендацій щодо застосування світогляду і практик буддизму для лікування ПТСР. Сподіваємось, що ці недоліки роботи будуть усунуті у наступних наукових працях автора/ки.