**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**Шифр: Сміливість\_Страх**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **8** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії | **5** | **3** |
| 3 | Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу наукової роботи | **10** | **1** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **3** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **3** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **2** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **4** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **1** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **25** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 | Актуальність дослідження : Актуальність самої теми загалом в нінішній час є високою, але незрозуміло (в роботі відсутні мета, завдання, об’єкт, предмет, методи дослідження тощо) на вирішення яких все ж таки конкретних задач спрямована робота, що саме з точки зору психологічної науки досягається в дослідженні |  | **- 3** |
| 9.2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії : Оскільки в представленій роботі її спрямованість можна визначити з її тексту як «…Дослідження відомостей світових досліджень та літератури з даної теми…», то її зміст, що можна означити як теоретичний огляд використаних у роботі різносторонніх першоджерел, оцінюється відповідно |  | **- 2** |
| 9.3 | Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу наукової роботи : Не є зрозумілим, реалізація яких саме наукових ідей була закладена в основу роботу (оскільки в ній відсутні об’єкт, предмет, мета, завдання та методологія самого наукового дослідження), відповідно неможливо визначити їх новизну, а тим більше їх оригінальність |  | **- 8** |
| 9.4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження : Оскільки завдання дослідження в роботі не визначені, то її спрямованість як «…Дослідження відомостей світових досліджень та літератури з даної теми…» можна розглядати як теоретичний огляд використаних у роботі різносторонніх першоджерел, оцінюється відповідно |  | **- 7** |
| 9.5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження : Масив теоретичних даних, наведених у роботі (з точки зору розгляду використаної літератури) може бути застосований для майбутніх досліджень |  | **- 7** |
| 9.6 | Логіка та ясність викладу матеріалу : Логіка викладення матеріалу є зниженою, оскільки є незрозумілим, які конкретно мета та завдання дослідження реалізовувались в представленій роботі |  | **- 3** |
| 9.7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації : У роботі активно використано масив науково-спрямованої літератури, у т.ч. закордонних джерел (із 9 вказаних – 4 іноземні). |  | **- 1** |
| 9.8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу : У представленій роботі присутні масовані порушення вимог оформлення наукових робіт |  | **- 4** |

**Коментар**: Робота потребує кардинальної переробки