**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**Звук психоемоційний**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **10** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії  | **5** | **4** |
| 3 | Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу наукової роботи | **10** | **10** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **9** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **9** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **5** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **5** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **3** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **55** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 |  |  |  |
| 9.2 | Не вказана тематика студії |  | **-1** |
| 9.3 |  |  |  |
| 9.4 | 3 і 4 завдання дослідження доцільно було би об’єднати  |  | **-1** |
| 9.5 | Бажано було би розширити практичні рекомендації |  | **-1** |
| 9.6 |  |  |  |
| 9.7 |  |  |  |
| 9.8 | Невірно задано параметри сторінки. Кожна структурна частина роботи має починатися з нової сторінки. Відсутні відступи між розділами і підрозділами та Висновки до розділів. Є деякі неточності у назві структурних елементів роботи. |  | **-2** |

**Коментар:**