

Таблиця відповідей гарантів ОП на реалізацію зауважень та рекомендацій ЕГ та ГЕР за результатами акредитації в I семестрі 2022-2023 н.р.

№ з/п	Назва ОП/ рівень ВО	Гарант ОП	Зауваження/ рекомендації ЕГ	Зауваження/ рекомендації ГЕР	Звіт по виконаній роботі	Примітка
1	Психологія  Магістерський рівень	Комар Т.В.	<p>Критерій 1 -В</p> <p>1. Атестаційний екзамен відображає досягнення здобувачами 10 з 14 ПРН, визначених Стандартом та ОП.</p> <p>2. Матриця відповідності програмних компетентностей ОК не відображає зв'язків інтегральної компетентності з деякими ОК.</p> <p>Рекомендації ЕГ:</p> <p>1. Розширити зміст атестаційного екзамену та перелік ПРН, на оцінку досягнення яких він спрямований.</p> <p>2. Відобразити всі зв'язки між інтегральною компетентністю та ОК, в межах яких вона формується, у матриці відповідності професійних компетентностей освітнім компонентам ОП.</p>	<p>Перелік передбачених ОП компетентностей та ПРН потребує незначного редагування та конкретизації. Зокрема, при формулюванні ФК 1-3 слід вибрати серед запропонованих стандартом альтернатив ту, яка в більшій мірі відповідає функціонуванню ОПП, СК4, де слід чіткіше окреслити, підготовку до якої саме практичної діяльності мають змогу пройти здобувачі тощо).</p>	<p>1. Атестаційний екзамен <i>вилучено з переліку ОК</i>, структурно-логічної схеми та матриць.</p> <p>2. <i>Додано</i> у всі ОК інтегральну компетентність</p>	Враховано в Проекті ОП Психологія 2023
			<p>Критерій 2 - В</p> <p>1. Відсутність у навчальному плані до ОП розмежування кредитів, які відводяться на вибіркові ОК за іншими ОП та / або рівнями вищої освіти, та кредитів, які відводяться на вибіркові ОК за ОП «Психологія» другого (магістерського) рівня вищої освіти.</p> <p>2. У пункті ОП «Придатність до працевлаштування» зазначаються функції та посади (наприклад, 23 Викладачі; психолог у закладах системи освіти), які вимагають врахування професійного стандарту</p>	<p>ГЕР погоджується з ЕГ щодо рекомендації переглянути ПРН ОК "Переддипломна практика" задля більш повного відображення через них його можливостей.</p> <p>Водночас, здобувачі не користуються цим правом, на думку ЕГ, через відсутність рамкування кредитів на фахові та будь-які інші дисципліни.</p> <p>Водночас, у звіті не надано інформації про аргументи самих здобувачів щодо здійснення</p>	<p>1. <i>Посилено інформування (гарант, куратор-наставник)</i> здобувачів щодо можливостей вибору, у тому числі, з представленням його переваг та недоліків, а також зроблено прозорим для всіх здобувачів вибір ОК через спільний доступ до Каталогу</p>	

		<p>«Практичний психолог закладу освіти» та професійного стандарту групи професій «Викладачі закладів вищої освіти».</p> <p>Рекомендації ЕГ:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Диференціювати кількість кредитів (із загальної кількості 24), які відводяться на вибіркові ОК за іншими ОП та / або рівнями вищої освіти, та кредитів, які відводяться на вибіркові ОК за ОП «Психологія» другого (магістерського) рівня вищої освіти.</li> <li>2. Враховувати в ОП вимоги професійного стандарту «Практичний психолог закладу освіти», професійного стандарту групи професій «Викладачі закладів вищої освіти» або переглянути функції та посади, зазначені в пункті ОП «Придатність до працевлаштування».</li> </ol>	<p>ними вибору. ГЕР не вважає обов'язковим таке обмеження, водночас, рекомендуємо краще інформувати здобувачів щодо можливостей такого вибору, у тому числі, з представленням його переваг та недоліків.</p> <p>На ОПП.09 "Атестаційний екзамен", згідно опису ОПП, не виділено обсягу навчального часу в кредитах, що зумовлює суперечності в навчальному плані щодо часу, необхідного здобувачам для підготовки і складання атестації.</p>	<p>вибіркових дисциплін через персональний кабінет.</p> <p><b>2. Встановлено повну відповідність</b> ЗК Професійного стандарту та компетентностей ОПП; ЗК Професійного стандарту корелюють з ЗК та ФК ОПП; перелік трудових функцій, що включають професійні компетентності, визначені у стандарті, корелюють з ПРН ОПП та забезпечуються відповідними ОК.</p> <p><b>3. Переглянуто</b> ПРН для реалізації ОК «Переддипломна практика»</p>	<p>Враховано в Проекті ОП Психологія 2023</p>
		<p>Критерій 3 - В</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Програма вступного фахового іспиту лише частково враховує особливості самої ОП, не містить критерії оцінювання, не описує форми чи структуру його проведення.</li> <li>2. Відсутня практика академічної мобільності здобувачів.</li> </ol> <p>Рекомендації ЕГ:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Переглянути програму вступного</li> </ol>	<p>Підтримуємо ЕГ щодо рекомендації доповнити програму фахового вступного випробування описом критеріїв оцінювання та форми іспиту. Попри наявні чіткі правила та нормативні документи ЗВО, практика визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Доповнено</b> програму фахового вступного випробування описом критеріїв оцінювання та формою проведення іспиту.</li> <li>2. <b>Посилено роботу</b> гарантом, НПП, відділом міжнародних</li> </ol>	

			<p>фахового іспиту для врахування особливостей та фокусу ОП «Психологія», а також забезпечення прозорості результатів оцінювання. 2. Сприяти залученню здобувачів до програм академічної мобільності.</p>	<p>мобільності, на ОПП відсутня.</p>	<p>зв'язків щодо сприяння залученню здобувачів до програм академічної мобільності.</p>	
			<p>Критерій 4 - В 1. Надмірна стислість силабусів (відсутність ЗК, ФК, методів навчання, змісту завдань для здобувачів) не дозволяє отримати необхідний обсяг інформації про ОК (наприклад, при прийнятті рішення щодо вступу на ОП, або прийнятті рішення про вибір того чи іншого ОК). 2. Відсутність досвіду академічної мобільності здобувачів освіти. Рекомендації ЕГ: 1. Розширити опис змісту ОК в силабусах (відобразити ЗК, ФК, методи навчання тощо). 2. Сприяти залученню здобувачів вищої освіти до процесів інтернаціоналізації освіти, участі у міжнародних проектах, програмах міжнародної академічної мобільності.</p>	<p>Зважаючи на добрі практики оформлення силабусів, рекомендуємо доповнити розділ очікуваних результатів навчання, а саме - прописати, з якими ПРН та компетентностями з програми кореляють ті РН, які передбачені кожним ОК, та описати завдання, які повинні виконати здобувачі в межах курсу. Погоджуємось з ЕГ: позитивним буде доповнити переліки літератури до курсів іноземними джерелами, адже більшість запропонованих джерел українські, це допоможе здобувачам у набутті ЗК10. Викладачі доволі активні в контексті міжнародних стажувань, водночас, досвід здобувачів у цьому плані потрібно підсилити.</p>	<p><b>1. Враховано:</b> відповідно до оновлених «Методичних рекомендацій зі складання силабуса навчальної дисципліни у ХНУ» ЗК, ФК, ПРН <b>відображено у завданнях дисципліни і очікуваних результатах навчання.</b> <b>2. Відкореговано</b> перелік літератури до курсів та <b>доповнено іноземними джерелами (затвердження в серпні 2023 р.).</b> <b>3. Посилено роботу щодо залучення</b> здобувачів вищої освіти до процесів інтернаціоналізації освіти: участь у <b>міжнародних конференціях,</b></p>	

					<i>вебінарах, проходження онлайн-навчання в закордонних ЗВО</i>	
			<p>Критерій 5 - В</p> <p>1. Атестаційний екзамен не забезпечує перевірку всіх ПРН, визначених Стандартом і ОП, а його програма недостатньо повно враховує особливості самої ОП (а саме, підготовку фахівців до надання психологічної допомоги учасникам бойових дій та їх сім'ям).</p> <p>2. Недостатня обізнаність здобувачів щодо відповідальності за порушення академічної доброчесності та алгоритму дій у разі незгоди з результатами оцінювання.</p> <p>Рекомендації ЕГ:</p> <p>1. Переглянути зміст програми атестаційного екзамену з метою врахування особливостей ОП, а також забезпечення можливості перевірки кваліфікаційним екзаменом усіх ПРН, визначених Стандартом і ОП.</p> <p>2. Посилити інформування здобувачів щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності та алгоритму дій у разі незгоди з результатами оцінювання.</p>	<p>Погоджуємось із ЕГ щодо доцільності опису в програмі іспиту деталей щодо розподілу балів між цими частинами, системі підрахунку підсумкової оцінки, а також особливостей проведення іспиту.</p> <p>Зі звіту ЕГ: "зустріч ЕГ з представниками студентського самоврядування показала, що здобувачі не мають чіткого уявлення про алгоритм дій у разі конфліктної ситуації, пов'язаної з потребою оскарження результатів контрольних заходів".</p> <p>Попри наявність позитивних моментів в контексті цього підкритерію (зокрема, доступності та безоплатності для учасників освітнього процесу щодо користування програмами перевірки робіт на наявність текстових запозичень), GER вважає цей аспект діяльності ОПП таким, що потребує покращення.</p> <p>По-перше, за свідченнями ЕГ, здобувачі мають дещо сплутані та відмінні один від одного трактування умов, які слід виконати для того, щоб їх роботи</p>	<p>1. Атестаційний екзамен <b>вилучено з переліку ОК</b>, структурно-логічної схеми та матриць</p> <p>2. <b>Посилили інформування</b> щодо відповідальності за порушення академічної доброчесності та алгоритму дій у разі незгоди з результатами оцінювання, а саме проводимо: настановчі магістерські семінари щодо вимог до кваліфікаційних робіт, як їх слід виконати, щоб вони відповідали принципам академічної доброчесності; започаткування Всеукраїнського конкурсу наукових робіт як форми оприлюднення наукових розвідок; продовжуємо</p>	<p>Враховано в Проєкті ОП Психологія 2023</p>

				<p>відповідали принципам академічної доброчесності. Це означає, що, попри доволі широку популяризаційну кампанію у ЗВО, вона діє недостатньо ефективно, то ж в ній слід змістити акценти і зробити подання інформації доступним для здобувачів. По-друге, Положення про систему забезпечення академічної доброчесності ЗВО декларує кількісний відсотковий підхід до оцінювання кваліфікаційних робіт, який на практиці зарекомендував себе не найефективнішим. Зокрема, у п.7.1.6 йдеться: "Для кваліфікаційних робіт ... здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти встановлюється мінімально допустимий рівень унікальності тексту дипломних робіт (проектів), що допускаються до захисту – 75%...", п.7.1.7 "Якщо результати перевірки ... не відповідають прийнятим нормам (рівень унікальності тексту кваліфікаційних робіт ... має межі від 40% до 74% ... то здобувач вищої освіти доопрацьовує кваліфікаційну роботу. Після доопрацювання ... керівник ...</p>	<p>залучати вітчизняних науковців, практиків до гостьових лекцій з тематики доброчесності 3. На інституціональному рівні <b>оновлено</b> Положення про порядок запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій. Впроваджено Положення про запобігання та протидію булінгу; щодо доступності та безоплатності користування програмами перевірки робіт на наявність текстових запозичень для учасників освітнього процесу, щодо підвищення ефективності реалізації Положення про систему забезпечення академічної доброчесності, де ЗВО декларує кількісний відсотковий підхід до оцінювання кваліфікаційних робіт, а саме користуватись таким оцінюванням як</p>	
--	--	--	--	---	--	--

				<p>направляє [роботу] на повторну перевірку...".</p> <p>Звертаємо увагу ЗВО, що, відповідно до листа МОН №1/9-263 від 20.05.2020 р. «До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності», в аналітичній записці (абзац 3) зазначено: «...академічний плагіат не зводиться до текстових збігів, а може стосуватися також некоректного запозичення фактів, гіпотез, числових даних, методик, ілюстрацій, формул, моделей, програмних кодів тощо... текстові збіги можуть бути як академічним плагіатом, так і коректними цитуваннями, загальновідомою інформацією, посиланнями на літературні джерела й т.п». То ж, для уникнення суперечностей у визначеннях, а також задля дотримання принципів нульової толерантності до порушень академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу, рекомендовано відмовлятися від оцінювання відсотків текстових запозичень як критеріїв допуску до подальших етапів розгляду роботи, або користуватись таким оцінюванням як першим, але не</p>	<p>першим, але не вирішальним етапом прийняття рішення в експертному висновку.</p>	
--	--	--	--	---	--	--

			вирішальним етапом прийняття рішення в експертному висновку.		
		Критерій 6 - А ----	---	----	
		Критерій 7 - А ----	----	----	
		Критерій 8 - В Технічні та змістовні недоліки ОП, пропущені системою забезпечення якості освіти. Рекомендації ЕГ: 1. Врегулювати на рівні ЗВО процедури і механізми перевірки та внесення змін до ОП на четвертому та п'ятому рівнях забезпечення якості вищої освіти. 2. Розповсюджувати досвід розміщення інформації про випусників за іншими ОП випускової кафедри на ОП «Психологія» другого (магістерського) рівня вищої освіти.	Зі звіту ЕГ: "недоліки, виявлені в ОП «Психологія» від 1.07.2022 р., свідчать про необхідність урегулювати на рівні ЗВО процедури і механізми перевірки та внесення змін до ОП на четвертому та п'ятому рівнях забезпечення якості вищої освіти".	<b>1. ЗВО зреагував на рекомендації ЕГ на етапі акредитації:</b> зміни були внесені в процедури і механізми перевірки та внесення змін до ОП на четвертому та п'ятому рівнях забезпечення якості вищої освіти в Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в ХНУ та затверджені рішенням Вченої ради ХНУ (протокол від 30.06.2022 №18)	
		Критерій 9 - В ----	ОПП повністю відповідає вимогам критерію. Взірцевих / інноваційних практик не встановлено.		
		Критерій 10			

Таблиця відповідей гарантів ОП на реалізацію зауважень та рекомендацій ЕГ та ГЕР за результатами акредитації у 2020-2021 н.р.

№ з/п	Назва ОП/ рівень ВО	Гарант ОП	Зауваження/ рекомендації ЕГ	Зауваження/ рекомендації ГЕР	Звіт по виконаній роботі	Примітка
1	Психологія Бакалаврський рівень	Кулешова О.В.	Критерій 1 Зміст ОЗП. 12 не відповідає першому бакалаврському рівню, а орієнтована на другий (магістерський рівень). Зміст практики ОПП.20 орієнтований на педагогічних працівників, повною мірою не відображено зв'язок з відповідними дисциплінами в «Структурно-логічній схемі ОП», критерії оцінювання документації ОПП. 20 опереждає вивчення дисципліни ОЗП. 06. Зміст та завдання програм практик ОПП. 21, ОПП 22, ОПП 23 орієнтовані виключно на заклади освіти, що не повною мірою забезпечує досягнення комплексу програмних результатів навчання, визначених ОП та Стандартом	Критерій 1 Скоригувати рівень НРК, якій відповідає ОП.	Скориговано рівень НРК	<i>На зауваження ЕГ надано мотивовану відповідь</i>
			Критерій 2 Потребує погодження ОЗП.12 відповідно специфіки першого (бакалаврського ) рівня освіти за спеціальністю 053 Психологія. Потрібно уточнити та уніфікувати інформацію до строків навчання, подану у відомостях самооцінювання, в ОП, навчальних планах. Спостерігається обмеженість (лише для закладів освіти) та Сторінка 9 невідповідність завдань практик для здійснення	Критерій 2 1. Переглянути матрицю відповідності ОК-ПРН з метою встановлення більш реалістичних зв'язків. 2. Привести у відповідність навчальний план студентів заочної форми підготовки до ОП. 3. Скоригувати програми практичної підготовки здобувачів у відповідності до пропонування в ОП посад працевлаштування	1. <b>Переглянуто та скориговано</b> матрицю зв'язків (встановлено зв'язок ОК ОЗП.12 з ПРН.12) 2. Навчальні плани денної та заочної форми повністю корелюють з ОПП. 3. <b>Скориговано</b>	<i>В Положенні про атестацію здобувачів вищої освіти в ХНУ визначено безкредитну підсумкову атестацію у формі Атестаційного іспиту.</i>



		<p>якісного освітнього процесу та набуття професійних компетенцій на денному відділенні. Потребує перегляд всіх програм практик на денному відділенні відповідно ОК ОП. Спостерігається відсутність у навчальному плані заочної форми наступних ОК: ОЗП 13, ОПП 20 (соціальнопсихологічна практика), ОПП 21 (психодіагностична практика), ОПП 22 (психокорекційна практика), що порушує структурно-логічну схему в ОП, і демонструє не відповідність Н П заочної форми навчання ОП Психологія за вищенаведеними ОК. Потребує перегляд навчального плану на заочному відділенні відповідно корекції ОК ОП Психологія. Спостерігається невідповідність освітній програмі кредитів за наступними ОК на заочній формі: ОПП.20; ОПП.25; ОЗП. 07; ОПП. 10 ; ОПП. 16 ; ОПП. 18 ; ОПП. 19 . Потребує перегляд та корекція кредитів всіх вищенаведених ОК на заочному відділенні відповідно ОП.</p>	<p>випускників. 4. При наступному перегляді ОП урахувати професійні стандарти практичного психолога. 5. Виокремити навчальний час для ОК «Атестаційний екзамен».</p>	<p>програми практичної підготовки. 4. Посади працевлаштування випускників відповідають Професійному стандарту «Практичний психолог в закладах освіти». 5. На Інституційному рівні НЕ виокремлено кредитів для ОК «Атестаційний екзамен».</p>	
		<p><b>Критерій 3</b> Необхідно оновити програму вступного фахового іспиту на ОКР «бакалавр» спеціальності «Психологія» на базі ОКР «молодший спеціаліст» (не оновлювалася з 2018 року). Необхідно оновити програму вступного фахового іспиту на ОКР «бакалавр» спеціальності «Психологія» на базі ОКР</p>	<p><b>Критерій 3</b> Оновити програми фахових вступних іспитів.</p>	<p><b>Оновлено</b> програми усіх вступних іспитів</p>	

			«молодший спеціаліст» (не оновлювалася з 2018 року).			
			<p><b>Критерій 4</b> У силабусах і робочих програмах ОК література оформлена відповідно до застарілих вимог, відсутній перелік обов'язкової літератури за останні п'ять років, недостатньо представлені сучасні зарубіжні наукові досягнення. На ОП недостатньою мірою реалізується інтернаціоналізація викладання, навчання та наукових досліджень у напрямі запровадження академічної мобільності здобувачів вищої освіти та викладачів, участі викладачів у міжнародних проектах, грантах і конкурсах.</p>	<p><b>Критерій 4</b> 1. Розглянути доцільність паралельного існування двох форм інформування про ОК: силабусів і РПНД. Уніфікувати в них опис передбачених результатів навчання. 2. Своєчасно оновлювати зміст ОК з опорою на сучасні літературні джерела, зокрема іноземні. 3. Мотивувати здобувачів використовувати створені ЗВО можливості для академічної мобільності, участі у міжнародних освітніх і наукових проектах.</p>	<p>1. <b>Уніфіковано</b> зміст силабусів ОК до РПНД. 2. <b>Оновлено</b> силабуси ОК з опорою на сучасні літературні джерела, зокрема іноземні. затверджені на засіданні кафедри № 1 від 30.08.2021. 3. <b>Постійно здійснюється</b> інформування здобувачів про можливості академічної мобільності</p>	
			<p><b>Критерій 5</b> Форми контрольних заходів та критерії оцінювання освітніх компонент є оприлюдненими та визначеними для різних видів робіт, проте орієнтовані на засвоєння програмового змісту навчальних дисциплін, а не на досягнення РН. Враховуючи те, що ОП та її ОК орієнтовані на досягнення РН, доречно це відображати та враховувати при формулюванні та визначенні критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. Програмові вимоги та</p>	<p><b>Критерій 5</b> 1. Переглянути програму атестаційного екзамену з метою охоплення ПРН, визначених стандартом вищої освіти. 2. Визначити необхідність вдосконалення механізмів інформування здобувачів про засади забезпечення академічної доброчесності, переглянути види робіт, які підлягають перевірці на наявність текстових запозичень.</p>	<p>1. <b>Оновлено</b> програму АЕ та внесено зміни у матрицю забезпечення ПРН 2. З метою популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти проводяться опитування, вебінари та</p>	

			<p>критерії оцінювання в атестаційному екзамені за 2019 рік оприлюднені на сторінці випускової кафедри, проте у цих документах недостатньо відображені ПРН за ОП. Встановлено, що атестаційний екзамен проводився виключно у тестовій формі без практичних завдань, які заявлені у Програмі атестаційного екзамену. Тому вдосконалення потребує як підхід до визначення ПРН за ОП, які перевіряються на атестаційному екзамені, так і чітке дотримання визначеної процедури проведення завчасно визначеної та оприлюдненої процедури атестації.</p> <p>Стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності імплементовані у внутрішню культуру якості ЗВО, проводяться окремі заходи з популяризації принципів академічної доброчесності на ОП, проте ЕГ засвідчує фрагментарність уявлень здобувачів вищої освіти з цього питання. Встановлено, що обов'язково перевіряються лише кваліфікаційні роботи. Тому доцільно цілісно та системно підходити до планування роботи щодо популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти (проводити опитування з цієї проблематики, конкурси, вікторини, тренінги тощо), а</p>		<p>семінари, здобувачі долучаються до роботи фокус-груп. Перевіряються матеріали конференцій, круглих столів, курсові роботи – в системі Anti-Plagiarizm, а кваліфікаційні – в системі UNICHECK</p>	
--	--	--	--	--	---	--

			також перевіряти на текстові збіги не тільки кваліфікаційні, а й інші види письмових робіт із використанням наявних у ЗВО технологічних інструментів.			
			Критерій 6 Слабких сторін чи недоліків не виявлено, виконання вимог за показниками критерію знаходиться на рівні відповідності встановленим нормам.	Критерій 6 Розширювати можливості ЗВО щодо підвищення кваліфікації НПП, зокрема за рахунок створення програм підвищення кваліфікації за спеціальністю.	<b>НПП щорічно проходять</b> підвищення кваліфікації за спеціальністю за накопичувальною системою (семінари, курси, вебінари, майстер-класи, участь у проектах на освітніх платформах)	<i>В ХНУ розроблено ряд сертифікатних програм для підвищення кваліфікації НПП, в тому числі й за спеціальністю «Психологія» <a href="http://surl.li/guqoh">http://surl.li/guqoh</a></i>
			Критерій 7 Наявність нечіткої і неоднозначної політики врегулювання конфліктних ситуацій та протиріч у положенні про запобігання і врегулювання конфліктних ситуацій. Рекомендується переглянути положення з метою корекції наведених у звіті аспектів. Відсутність повноцінного розуміння учасників освітнього процесу процедур і механізмів врегулювання конфліктних ситуацій. Рекомендується проводити додаткові заходи з просування і підвищення розуміння цих процесів і механізмів. Відсутність чіткого розуміння функціонування “Скриньки довіри” і нечіткість прописаних процедур її	Критерій 7 Переглянути політики врегулювання конфліктних ситуацій в напрямку більшої чіткості і студентоорієнтованості.	На інституціональному рівні <b>оновлено</b> Положення про порядок запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій. <b>Впроваджено</b> Положення про запобігання та протидію булінгу	<i>У відповідному Положенні варто чітко описати цю процедуру</i>

			функціонування. Рекомендується переглянути процедуру функціонування “Скриньки довіри”.			
			Критерій 8 За результатами експертизи було виявлено, що роботодавці мають лише право дорадчого голосу. Рекомендується залучати роботодавців і до безпосереднього прийняття рішень по проектуванню ОП. Опитування та оцінювання ОК відбувається після їх валідації здобувачами та проведення опитування виключно здобувачів денної форми навчання. Рекомендується проводити опитування здобувачів всіх форм навчання.	Критерій 8 1. Забезпечити участь роботодавців у переглядах ОП та інших процедурах внутрішнього забезпечення якості освіти на партнерських засадах. 2. Удосконалити політики забезпечення академічної доброчесності, зокрема використовувати можливості експертної оцінки при перевірці робіт на наявність текстових запозичень. Уніфікувати підходи до оцінки кваліфікаційних робіт, наукових робіт та навчально-методичних розробок.	1. <b>Роботодавці залучаються</b> до розробки та обговорення проектів ОП, участі у Відкритих семінарах, опитування, проведення навчальних занять, практики. 2. <b>Роботодавці залучаються</b> до рецензування робіт.	
			Критерій 9 Хоча правила і процедури є чітко прописаними, під час прямого спілкування із здобувачами були виявлені значимі проблеми у розумінні базових термінів академічної доброчесності. Навчальний план на 2020 навчальний рік не був знайдений на вебсайті, рекомендується розмістити його на сайті у найкоротші терміни.	Критерій 9 Оприлюднювати на веб-сайті інформацію щодо оцінки стейкхолдерами проектів ОП.	Інформацію про оцінку стейкхолдерами проектів ОП <b>оприлюднено</b> на сайті кафедри у рубриці ОПИТУВАННЯ; всі ОП, навчальні плани – у рубриці НАВЧАННЯ	
			Критерій 10			