

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет здоров'я, психології, фізичної культури та спорту

Кафедра психології та педагогіки

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан факультету здоров'я, психології,
фізичної культури та спорту

Є.О. Павлюк



СИЛАБУС

Навчальна дисципліна Методологія та організація наукових досліджень

Освітньо-професійна програма Психологія

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Загальна інформація

Позиція	Зміст інформації
Викладач(і)	Василенко Олена Миколаївна
Профайл викладача	Василенко Олена Миколаївна – Кафедра психології та педагогіки (khmnu.edu.ua)
E-mail викладача(ів)	vasylenkoo@khmnu.edu.ua
Контактний телефон	+380986251323
Сторінка дисципліни в ІСУ	https://msn.khnu.km.ua/course/view.php?id=3200
Навчальний рік	2022-2023
Консультації	Очні: понеділок, 4-а пара, аудиторія 3-403а; он-лайн: за необхідністю та попередньою домовленістю

Характеристика дисципліни

Статус дисципліни	Форма навчання	Курс	Семестр	Загальний обсяг		Кількість годин						Курсовий проект	Курсова робота	Форма семестрового контролю	
						Аудиторні заняття				Індивідуальна робота студента	Самостійна робота, в т.ч. ІРС			Залік	Іспит
				Кредити ЄКТС	Години	Разом	Лекції	Лабораторні роботи	Практичні заняття						
О	Д	1	1	4	120	51	34		17		69			+	
О	З	1	1	4	120	8	4		4		112			+	

Анотація навчальної дисципліни

Курс «Методологія та організація наукових досліджень» сприяє формуванню у студентів теоретичних знань та практичних вмінь і навичок організації, проведення і захисту наукових досліджень з психології та педагогіки та апробації їх у вигляді наукових статей, тез доповідей, звітів, протоколів, методичних розробок тощо. Дисципліна викладається для студентів денної та заочної форм навчання за спеціальністю 053 Психологія. При викладанні дисципліни використовуються традиційні та сучасні технології, зокрема: лекції (традиційні, лекції-візуалізації, лекції-конференції); практичні заняття (з використанням інформаційних технологій, проблемних ситуацій, семінарів); самостійна робота (написання рефератів, підготовка до контрольних заходів).

Пререквізити: вихідна.

Кореквізити: Педагогіка та психологія вищої школи, Іноземна мова за професійним спрямуванням, Психологічна допомога в соціальній сфері, Психологія інтелекту, Педагогічна практика в закладах вищої освіти. Переддипломна практика, Кваліфікаційна робота.

Мета і завдання дисципліни

Мета дисципліни. Розширення знань студентів з методологічних проблем психології і педагогіки, логіки дослідного процесу, прийомів аналізу та передбачення його подальшого розвитку.

Завдання дисципліни. Сприяти засвоєнню теоретичних основ написання, оформлення та захисту наукових досліджень в галузі психології і педагогіки, розробки категоріального апарату, етапів, методики та методів їх

проведення, застосування статистичних критеріїв в психолого-педагогічних дослідженнях, оприлюднення та апробація результатів наукових досліджень.

Очікувані результати навчання

Студент, який успішно завершив вивчення дисципліни, має бути здатним: здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій; вміти організувати та проводити психологічне дослідження із застосуванням валідних та надійних методів; узагальнювати емпіричні дані та формулювати теоретичні висновки; робити психологічний прогноз щодо розвитку особистості, груп, організацій; доступно і аргументовано представляти результати досліджень у писемній та усній формах, брати участь у фахових дискусіях; вирішувати етичні дилеми з опорою на норми закону, етичні принципи та загальнолюдські цінності; здійснювати аналітичний пошук відповідної до сформульованої проблеми наукової інформації та оцінювати її за критеріями адекватності.

Тематичний і календарний план вивчення дисципліни

№ тижня	Тема лекції*	Тема практичного заняття*	Самостійна робота студентів		
			Зміст	Год.	Література
1	2	3	4	5	6
1	Поняття науки та її нормативне регулювання в Україні.	Поняття науки та її нормативне регулювання в Україні.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	4	[3 (с. 5-8), 11 (с. 7), 17 (с. 11-24)].
2	Організація наукової роботи в закладі вищої освіти.	Організація наукової роботи в закладі вищої освіти.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	4	[1 (с. 149-155), 3 (с.26-29), 15].
3	Форми підготовки наукових кадрів в закладі вищої освіти.	Форми підготовки наукових кадрів в закладі вищої освіти. Наукове дослідження, його методологія та етапи.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання, підготовка до ТК4.	4	[1 (с. 160-188), 15].
4	Наукове дослідження, його методологія та етапи.		Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	4	[3 (с. 31-38), 11 (с. 17-21), 17 (с. 82)].
5	Математичні методи в наукових дослідженнях.	Математичні методи в наукових дослідженнях. Статистичні критерії	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	4	[3 (с. 45-52), 11 (с. 97-100)].
6	Статистичні критерії в психолого-педагогічних дослідженнях.	в психолого-педагогічних дослідженнях.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	4	[3 (с. 51-52), 4 (с. 11-33)].
7	Джерела інформації у наукових дослідженнях.	Джерела інформації у наукових дослідженнях. Способи оприлюднення та апробація результатів наукових досліджень.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	4	[3 (с. 53-57), 5 (с. 3-6)].
8	Способи оприлюднення та апробація результатів наукових досліджень.		Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	4	[3 (с. 99-106), 19 (с. 210-211)].
9	Академічний плагіат та підвищення якості наукових досліджень (гостьова лекція).	Академічний плагіат та підвищення якості наукових досліджень. Поняття про авторське право науковця.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	4	[3 (с. 111-118), 15, 17 (с. 225-256)].
10	Поняття про авторське право науковця.		Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	4	[1 (с. 289-316), 3 (с. 107-111)].
11	Форми наукової комунікації дослідників.	Форми наукової комунікації дослідників.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	4	[3 (с. 103-106), 19 (с. 210-211)].

12	Бібліометричний портрет науковця в Інтернеті.	Бібліометричний портрет науковця в Інтернеті.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	4	[8 (с. 11-13), 9 (с. 19-22), 5].
13	Професійні та особистісні якості науковця.	Професійні та особистісні якості науковця.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	4	[17 (с. 42-65)].
14	Проектна діяльність науковця як шлях до професійного зростання.	Проектна діяльність науковця як шлях до професійного зростання.	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до ТК15.	4	[16].
15	Основні вимоги до написання кваліфікаційної дипломної роботи як наукового дослідження.	Основні вимоги до написання кваліфікаційної дипломної роботи як наукового дослідження.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	5	[1 (с. 246-258), 2 (с. 5-11), 3 (с. 69-90), 12 (с. 18-27), 13 (с. 10-16)].
16	Захист кваліфікаційної дипломної роботи.	Захист кваліфікаційної дипломної роботи.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	4	[2 (с. 12-13), 3 (с. 91-94), 12 (с. 30-32), 13 (с. 74-82)].
17	Презентація результатів кваліфікаційної дипломної роботи.	Презентація результатів кваліфікаційної дипломної роботи.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	4	[3 (с. 95-97), 11].

Примітка: * Лекції проводяться щотижня – дві години, практичні заняття – по дві години через тиждень; ТК – тестовий контроль.

Політика дисципліни

Організація освітнього процесу в Університеті відповідає вимогам положень про організаційне і навчально-методичне забезпечення освітнього процесу, освітній програмі та навчальному плану. Студент зобов'язаний відвідувати лекції і практичні заняття згідно з розкладом, не запізнюватися на заняття, практичні завдання виконувати відповідно до графіка. Пропущене практичне заняття студент зобов'язаний опрацювати самостійно у повному обсязі і відзвітувати перед викладачем не пізніше, ніж за тиждень до чергової атестації. До практичних занять студент має підготуватися за відповідною темою і проявляти активність. Набуті особою знання з дисципліни або її окремих розділів у неформальній освіті зараховуються відповідно до Положення про порядок визнання та перезарахування результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ <http://surl.li/codwt>. Виконуючи самостійну роботу з дисципліни, студент має дотримуватися політики доброчесності. У разі наявності плагіату він отримує незадовільну оцінку і має виконати завдання за новою темою.

Організація навчального процесу за заочною формою під час сесій і в міжсесійний період здійснюється відповідно до робочих навчальних планів і графіка проведення сесій на поточний навчальний рік. За певних умов (хвороба, службові відрядження, сімейні обставини тощо) здобувачу вищої освіти може бути встановлений індивідуальний графік навчального процесу. Лекції для здобувачів вищої освіти, які навчаються за заочною формою, як правило, мають настановний, концептуальний, узагальнюючий та оглядовий характер. Семінарські заняття проводяться за основними темами програми, які виносяться на самостійне вивчення студентами. Практичні роботи мають забезпечувати формування необхідної сукупності компетентностей і результатів навчання відповідно до Освітньої програми. Основною формою роботи студента над засвоєнням навчального матеріалу в міжсесійний період є виконання ним контрольних робіт, курсових робіт та індивідуальних завдань, передбачених робочим навчальним планом. Ці завдання студент може виконувати як у стінах Університету, так і за його межами. Здобувач допускається до семестрового контролю з дисципліни, якщо він виконав усі індивідуальні завдання, передбачені робочою програмою. Виконаними вважаються індивідуальні завдання, зараховані викладачем відповідної кафедри і допущені до семестрового контролю.

Критерії оцінювання результатів навчання

Оцінювання академічних досягнень студента здійснюється відповідно до «Положення про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ». Кожний вид роботи з дисципліни оцінюється за чотирибальною шкалою. Семестрова підсумкова оцінка визначається як середньозважена з усіх видів навчальної роботи, виконаних і зданих позитивно з врахуванням коефіцієнта вагомості. Вагові коефіцієнти змінюються залежно від структури дисципліни і важливості окремих її видів робіт.

Для практичних занять встановлюється обов'язковий мінімум оцінок, які має отримати студент впродовж семестру, щоб виконати програму дисципліни. Засвоєння студентом теоретичного матеріалу з дисципліни оцінюється усним опитуванням і тестуванням. Виконання індивідуального завдання завершується підготовкою реферату у терміни, встановлені графіком самостійної роботи.

Структурування дисципліни за видами робіт і оцінювання результатів навчання студентів денної форми навчання за ваговими коефіцієнтами

Аудиторна робота			Самостійна робота студента		Семестровий контроль (іспит)	
Обговорення теоретичного матеріалу (УО)		Тестовий контроль (ТК)		Реферат		
T2	T7	T11	T4	T15		T1-17
0,3			0,2		0,1	0,4

Умовні позначення: Т – тема дисципліни, УО – усне опитування, ТК – тестовий контроль.

Пропущене заняття студент зобов'язаний відпрацювати у встановлений викладачем термін, але не пізніше, ніж за два тижні до кінця теоретичного навчання у семестрі.

Оцінювання студентів заочної форми навчання складається з таких елементів: контрольна робота, реферат і семестровий контроль (іспит).

Структурування дисципліни за видами робіт і оцінювання результатів навчання студентів заочної форми навчання за ваговими коефіцієнтами

Самостійна, індивідуальна робота		Семестровий контроль (іспит)
Контрольна робота	Реферат	
0,3	0,2	

**Критерії оцінювання за видами робіт
Усне опитування**

Оцінювання знань студентів під час практичного заняття здійснюється за такими критеріями:

Оцінка за інституційною шкалою	Узагальнений критерій
<i>Відмінно</i>	Студент глибоко і у повному обсязі опанував зміст навчального матеріалу, легко в ньому орієнтується і вміло використовує понятійний апарат; уміє пов'язувати теорію з практикою, вирішувати практичні завдання, впевнено висловлювати і обґрунтовувати свої судження. Відмінна оцінка передбачає грамотний, логічний виклад відповіді (як в усній, так і у письмовій формі), якісне зовнішнє оформлення роботи. Студент не вагається при видозміні запитання, вміє робити детальні та узагальнюючі висновки. При відповіді допустив дві-три несуттєві похибки.
<i>Добре</i>	Студент виявив повне засвоєння навчального матеріалу, володіє понятійним апаратом, орієнтується у вивченому матеріалі; свідомо використовує теоретичні знання для вирішення практичних задач; виклад відповіді грамотний, але у змісті і формі відповіді можуть мати місце окремі неточності, нечіткі формулювання закономірностей тощо. Відповідь студента має будуватися на основі самостійного мислення. Студент у відповіді допустив дві-три несуттєві помилки.
<i>Задовільно</i>	Студент виявив знання основного програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та практичної діяльності за професією, справляється з виконанням практичних завдань, передбачених програмою. Як правило, відповідь студента будується на рівні репродуктивного мислення. Студент має слабкі знання структури курсу, допускає неточності і суттєві помилки у відповіді, вагається при відповіді на видозмінене запитання. Разом з тим набув навичок, необхідних для виконання нескладних практичних завдань, які відповідають мінімальним критеріям оцінювання і володіє знаннями, що дозволяють йому під керівництвом викладача усунути неточності у відповіді.
<i>Незадовільно</i>	Студент виявив розрізнені, безсистемні знання, не вміє виділяти головне і другорядне, допускається помилок у визначенні понять, перекручує їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал, не може використовувати знання при вирішенні практичних завдань. Як правило, оцінка «незадовільно» виставляється студенту, який не може продовжити навчання без додаткової роботи з вивчення дисципліни.

Тестовий контроль

Тестування відбувається у Модульному середовищі для навчання ХНУ. Студент може пройти тест письмово за умови здачі заборгованості або відсутності технічних можливостей для комп'ютеризованого проходження тесту.

На тестування відводиться 15 хвилин. Правильні відповіді студент записує у талоні відповідей. Для кожної теми, що виноситься на тестовий контроль, розроблений окремий тестовий блок, що містить 10 завдань. Вірна відповідь за кожне завдання в один бал. Оцінювання здійснюється за чотирибальною шкалою. Відповідність набраних балів за тестове завдання оцінці, що виставляється студенту, наведена у таблиці.

Сума балів за тестові завдання	0–4	5–6	7–8	9–10
Оцінка за 4-бальною шкалою	2	3	4	5

Якщо студент отримав негативну оцінку, то він має перездати її в установленому порядку, але обов'язково до терміну наступного контролю.

Контрольна робота

Контрольна робота студентів заочної форми навчання включає теоретичне питання та практичне завдання. Зміст та вимоги до написання та оформлення контрольної роботи подані у методичних вказівках, розміщених у Модульному середовищі для навчання ХНУ.

Критерії оцінювання контрольної роботи здобувачів заочної форми навчання

Оцінка за інституційною шкалою	Узагальнений критерій оцінювання контрольної роботи здобувачів заочної форми навчання
Відмінно	Зміст питань розкрито повно і грамотно, правильно використано понятійний апарат; логічний виклад відповіді державною мовою; проявлено творчий підхід та самостійне мислення. Дотримані всі вимоги оформлення контрольної роботи. При написанні допущено дві-три несуттєві похибки.
Добре	Зміст питань розкрито повно. Показано володіння понятійним апаратом і фаховою термінологією; виклад відповіді грамотний, але у змісті і формі питань можуть мати місце окремі неточності, нечіткі формулювання тощо. Відповідь будується на основі самостійного мислення. Дотримані не всі вимоги оформлення контрольної роботи. Допущено дві-три несуттєві помилки.
Задовільно	Зміст питань розкрито неповно. Виявлено знання основного програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та практичної діяльності за професією. Відповідь будується на рівні репродуктивного мислення, слабкі знання структури курсу, допускає неточності і суттєві помилки у відповіді. Не дотримано вимог оформлення контрольної роботи
Незадовільно	Зміст питань не розкрито. Виявлено розрізнені, безсистемні знання, допущені суттєві помилки у визначенні понять, перекручено їх зміст, виклад матеріалу хаотичний. Не дотримано вимог оформлення контрольної роботи.

Семестровий контроль (іспит)

Семестровий контроль (іспит) відбувається у письмовій формі. Після перевірки письмової роботи викладач може запитати студента про зміст тієї чи іншої відповіді.

Екзаменаційний білет складається з таких елементів: два теоретичних питання, п'ять тестових питань і одне завдання практичного характеру. Максимальна кількість балів за кожне завдання – п'ять. Узагальнена оцінка за іспит виводиться як середнє арифметичне з чотирьох отриманих і округлюється за математичними правилами (наприклад, 4,6 бали округлюється до п'яти).

Норми оцінювання теоретичних завдань. Теоретичні завдання передбачають перевірку знань з курсу «Методологія та організація наукових досліджень», що включає знання методології, технологій, форм і методів проведення наукових досліджень у вищій школі. При оцінюванні беруться до уваги наступні критерії: правильність, повнота, глибина та усвідомленість відповіді, а також послідовність викладення відповіді, вміння формулювати та викладати думки, аргументувати свою позицію.

Оцінювання тестового завдання. Тестове завдання передбачає репродуктивне відтворення знань шляхом відбору правильної відповіді із запропонованих. Завдання не передбачають виходу за межі чітко окресленого кола завдань і допускають лише одну правильну відповідь. За кожну правильну відповідь нараховується один бал. Максимальна кількість балів за тестове завдання – 5 балів.

Відповідність кількості балів за тестове завдання оцінці за інституційною шкалою:

Сума балів за тестові завдання	0–4	5–6	7–8	9–10
Оцінка за інституційною шкалою	2	3	4	5

Оцінювання практичного завдання. Професійна спрямованість практичного завдання передбачає вміння творчо застосовувати набуті знання та навички, передбачати та вирішувати проблемні ситуації, які можуть зустрітись в майбутній професійній діяльності.

Оцінка за інституційною шкалою	Узагальнений критерій
<i>Відмінно</i>	Студент глибоко і у повному обсязі опанував зміст навчального матеріалу, легко в ньому орієнтується і вміло використовує понятійний апарат; уміє пов'язувати теорію з практикою, вирішувати практичні завдання, впевнено висловлювати і обґрунтовувати свої судження. Відмінна оцінка передбачає грамотний, логічний виклад відповіді (як в усній, так і у письмовій формі), якісне зовнішнє оформлення роботи. Студент не вагається при видозміні запитання, вміє робити детальні та узагальнюючі висновки. При відповіді допустив дві-три несуттєві похибки.
<i>Добре</i>	Студент виявив повне засвоєння навчального матеріалу, володіє понятійним апаратом, орієнтується у вивченому матеріалі; свідомо використовує теоретичні знання для вирішення практичних задач; виклад відповіді грамотний, але у змісті і формі відповіді можуть мати місце окремі неточності, нечіткі формулювання закономірностей тощо. Відповідь студента має будуватися на основі самостійного мислення. Студент у відповіді допустив дві-три несуттєві помилки.
<i>Задовільно</i>	Студент виявив знання основного програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та практичної діяльності за професією, справляється з виконанням практичних завдань, передбачених програмою. Як правило, відповідь студента будується на рівні репродуктивного мислення. Студент має слабкі знання структури курсу, допускає неточності і суттєві помилки у відповіді, вагається при відповіді на видозмінене запитання. Разом з тим набув навичок, необхідних для виконання нескладних практичних завдань, які відповідають мінімальним критеріям оцінювання і володіє знаннями, що дозволяють йому під керівництвом викладача усунути неточності у відповіді.
<i>Незадовільно</i>	Студент виявив розрізнені, безсистемні знання, не вміє виділяти головне і другорядне, допускається помилок у визначенні понять, перекручує їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал, не може використовувати знання при вирішенні практичних завдань. Як правило, оцінка «незадовільно» виставляється студенту, який не може продовжити навчання без додаткової роботи з вивчення дисципліни.

Підсумкова оцінка за семестр згідно з інституційною шкалою і шкалою ЄКТС встановлюється в автоматизованому режимі після внесення викладачем усіх оцінок до Електронного журналу. При цьому за вітчизняною шкалою ставиться відповідна оцінка, а за шкалою ЄКТС – буквене позначення оцінки, що відповідає набраній студентом кількості балів відповідно до таблиці Співвідношення.

Співвідношення інституційної шкали оцінювання і шкали оцінювання ЄКТС

Оцінка ЄКТС	Інституційна шкала балів	Інституційна оцінка	Критерії оцінювання	
A	4,75–5,00	5	Зараховано	<i>Відмінно</i> – глибоке і повне опанування навчального матеріалу і виявлення відповідних умінь та навичок
B	4,25–4,74	4		<i>Добре</i> – повне знання навчального матеріалу з кількома незначними помилками
C	3,75–4,24	4		<i>Добре</i> – в загальному правильна відповідь з двома-трьома суттєвими помилками
D	3,25–3,74	3		<i>Задовільно</i> – неповне опанування програмного матеріалу, але достатнє для практичної діяльності за професією
E	3,00–3,24	3		<i>Задовільно</i> – неповне опанування програмного матеріалу, що задовольняє мінімальні критерії оцінювання
FX	2,00–2,99	2	Не зараховано	<i>Незадовільно</i> – безсистемність одержаних знань і неможливість продовжити навчання без додаткових знань з дисципліни
F	0,00–1,99	2		<i>Незадовільно</i> – необхідна серйозна подальша робота і повторне вивчення дисципліни

Питання для підсумкового контролю з дисципліни

- 1 Поняття про методологію наукового дослідження.
- 2 Загальні методологічні принципи наукового дослідження.
- 3 Методологічні вимоги до проведення наукового дослідження.
- 4 Методологічні вимоги до результатів дослідження: об'єктивність, достовірність, надійність тощо.
- 5 Наукове дослідження як особлива форма пізнавальної діяльності.
- 6 Компоненти наукового апарату психолого-педагогічного дослідження.
- 7 Форми наукового викладу матеріалів дослідження.
- 8 Наукометричні показники діяльності вченого та його бібліометричний портрет.
- 9 Загальнонаукові методи та прийоми пізнання.
- 10 Взаємозв'язок предмета та об'єкта дослідження.
- 11 Загальна характеристика емпіричних методів психолого-педагогічного дослідження.
- 12 Метод вивчення психолого-педагогічної наукової та методичної літератури, архівних матеріалів.
- 13 Метод математичної обробки отриманої інформації.
- 14 Спостереження як метод отримання інформації. Види спостереження.
- 15 Бесіда та інтерв'ю як методи дослідження.
- 16 Опитування, анкетне опитування, інтерв'ю, експертне опитування, тестування, соціометрія, метод вивчення продуктів діяльності.
- 17 Написання та обґрунтування висновків дослідження.
- 18 Теоретичні методи психолого-педагогічного дослідження.
- 19 Порівняльно-історичні методи психолого-педагогічного дослідження: генетичний, історичний, порівняльний.
- 20 Дипломна робота. Види дипломних робіт. Сутність вимог до написання дипломної роботи.
- 21 Магістерська робота. Алгоритм написання магістерської роботи.
- 22 Основні поняття математичної статистики.
- 23 Статистична обробка даних у психолого-педагогічних дослідженнях.
- 24 Програма та інтерпретація результатів математичної обробки експериментальних даних.
- 25 Зміст і характеристика основних етапів наукового дослідження.
- 26 Розробка методики проведення наукового дослідження.
- 27 Поняття про наукометрію та наукометричні бази даних.
- 28 Вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи.
- 29 Професійно-значущі особистісні якості дослідника.
- 30 Наукова етика, мистецтво спілкування та культура поведінки дослідника.
- 31 Поняття «актуальність теми дослідження».
- 32 Сутність гіпотези в психолого-педагогічному дослідженні.
- 33 Поняття «метод» в науковому дослідженні.
- 34 Наукова стаття, тези, доповідь, повідомлення, реферат.
- 35 Конференція. Види конференцій.
- 36 Авторський профіль науковця.
- 37 Поняття якості наукового дослідження.
- 38 Експертиза наукового дослідження.
- 39 Плагіат та його ознаки.
- 40 Проблема глобалізації науки.
- 41 Проблема зв'язку науки (теорії) і практики.
- 42 Організаційна система підготовки наукових кадрів в Україні.
- 43 Законодавча база науки в Україні.
- 44 Публічний захист наукових досліджень.
- 45 Презентація результатів наукового дослідження.
- 46 Студентський науковий гурток та проблемна група.
- 47 Форми наукової комунікації.
- 48 Організаційні основи наукових досліджень.
- 49 Загальні принципи наукового дослідження.
- 50 Авторське право науковця.
- 51 Проблема цитування наукових досліджень.
- 52 Поняття наукометрії як галузі сучасної науки.
- 53 Етапи становлення і розвитку науки.
- 54 Право використання наукових творів.
- 55 Важливість професійної інтуїції у структурі особистості науковця.
- 56 Особистість дослідника.
- 57 Відмінність між доповіддю і тезами доповіді.
- 58 Основні вимоги до вибору наукових джерел для написання кваліфікаційної роботи.
- 59 Способи апробації результатів наукового дослідження.
- 60 Основні вимоги до чисельності вибірки в наукових дослідженнях.

Рекомендована література

Основна

- 1 Бочелюк В. Й., Бочелюк В. В. Методика та організація наукових досліджень із психології: навч. посіб. Київ: Центр учбової літератури, 2008. 360 с.
- 2 Комар Т. В., Василенко О. М. Кваліфікаційна робота: методичні рекомендації щодо її написання, оформлення та захисту студентами спеціальності 053 «Психологія» (освітній рівень – магістр). Хмельницький: ХНУ, 2021. 28 с.
- 3 Потапчук Є. М., Василенко О. М. Основи психолого-педагогічних досліджень: навч. посіб. Хмельницький: ХНУ, 2017. 160 с.
- 4 Руденко В. М., Руденко Н. М. Математичні методи в психології. Київ: Академвидав, 2009. 384 с.
- 5 Шутяк Ю. В., Вус В. І., Ареш'єва А. В. Шлях до Scopus'у: монографія / за ред. Ю. В. Шутяк. Вінниця: Нова Книга, 2021. 184 с.

Додаткова

- 6 Бойко Ю. М., Першина Л. І. Бібліографічний запис. Загальні вимоги та правила складання. СОУ 207.02:2017. Хмельницький: ХНУ, 2017. 37 с.
- 7 Василенко О. М. Методика написання наукової статті в журнал, що індексується у базі даних Scopus чи Web of Science. Актуальні питання теорії та практики психолого-педагогічної підготовки майбутніх фахівців: матеріали ІХ Всеукр. наук.-практ. конф. (Хмельницький, 22 квітня 2021). Хмельницький, 2021. С. 12-14.
- 8 Василенко О. М. Основні аспекти написання та публікації статей у вітчизняних журналах, що індексуються в базах даних Scopus та Web of Science. Зб. наук пр. Хмельницького інституту соціальних технологій Університету «Україна». № 17. Хмельницький: ХІСТ, 2019. С. 11-13.
- 9 Василенко О. М. Особливості написання та подання наукових статей у вітчизняні журнали, що індексуються у базах даних Scopus та Web of Science. Актуальні питання теорії та практики психолого-педагогічної підготовки майбутніх фахівців: матеріали VII Всеукр. наук.-практ. конф. (Хмельницький, 11-12 квітня 2019). Хмельницький, 2019. С. 19-22.
- 10 Єріна А. М. Методологія наукових досліджень: навч. посіб. Київ: ЦНЛ, 2004. 212 с.
- 11 Коханко О. М. Основи науково-педагогічних досліджень: навч. посіб. Хмельницький: ХНУ, 2005. 254 с.
- 12 Матвійчук Т. В., Ємельянова Т. В. Організація роботи, виконання та захист дипломного дослідження: метод. посіб. Київ: Університет «Україна», 2011. 50 с.
- 13 Моргун В. Ф., Москаленко Л. С. Кваліфікаційні наукові роботи з психології: курсова, бакалаврська, магістерська: методичний посібник для студентів / за ред. В. Ф. Моргуна. Київ: Видавничий Дім «Слово», 2013. 168 с.
- 14 Основи психолого-педагогічних досліджень: методичні вказівки до вивчення дисципліни студентами спеціальності 053 «Психологія» / уклад. О. М. Василенко. Хмельницький: ХНУ, 2021. 39 с.
- 15 Про вищу освіту: Закон України. Відомості Верховної Ради. 2014. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
- 16 Про наукову і науково-технічну діяльність: Закон України. Відомості Верховної Ради, 2016. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#Text>
- 17 Сурмін Ю. П. Майстерня вченого: підручник для науковця. Київ: Навчально-методичний центр «Консорціум з удосконалення менеджмент-освіти в Україні», 2006. 302 с.
- 18 Текстові документи. Загальні вимоги СОУ 207.01:2017 / Ю. М. Бойко, Г. В. Красильникова, Л. І. Першина, Т. Ф. Косянчук. 2-е вид., виправлене. Хмельницький: ХНУ, 2018. 45 с.
- 19 Цехмістрова Г. С. Основи наукових досліджень: навч. посіб. Київ: Видавничий дім «Слово», 2004. 240 с.
- 20 Методологія наукової діяльності: навч. посіб. / Д. В. Чернілевський, О. М. Гандзюк, В. І. Захарченко, І. М. Козловська, К. О. Кольченко, Г. Ф. Нікуліна, В. О. Подоляк ; за ред. Д. В. Чернілевського. Київ: Університет «Україна», 2008. 478 с.