

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет гуманітарно-педагогічний

Кафедра психології і педагогіки

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан гуманітарно-педагогічного факультету

Л.Л. Станіславова

29 серпня 2021 р.

СИЛАБУС

Навчальна дисципліна Основи психолого-педагогічних досліджень

Освітньо-професійна програма Психологія

Рівень вищої освіти перший (бакалаврський)

Загальна інформація

Позиція	Зміст інформації
Викладач(і)	Василенко Олена Миколаївна
Профайл викладача	http://psy.khnu.km.ua/vasylenko-olena-mykolayivna/
Е-mail викладача(ів)	vasilenko.dm@ukr.net
Контактний телефон	+380986251323
Сторінка дисципліни в ІСУ	https://msn.khnu.km.ua/course/view.php?id=1221
Навчальний рік	2020-2021
Консультації	Очні: понеділок, 4-а пара, аудиторія 3-403а; он-лайн: за необхідністю та попередньою домовленістю

Характеристика дисципліни

Статус дисципліни	Форма навчання	Курс	Семестр	Загальний обсяг		Кількість годин						Форма семестрового контролю			
				Кредити ЄКТС	Години	Аудиторні заняття				Індивідуальна робота студента	Самостійна робота, в т.ч. ІРС	Курсовий проект	Курсова робота	Залік	Іспит
						Разом	Лекції	Лабораторні роботи	Практичні заняття						
О	Д	1	2	5	150	68	34		34		82				+

Анотація дисципліни

Курс «Основи психолого-педагогічних досліджень» сприяє формуванню у студентів теоретичних знань та практичних вмінь і навичок організації, проведення і захисту психолого-педагогічних досліджень, що дозволить студентам у майбутній професійній діяльності узагальнювати матеріали проведених досліджень у вигляді наукових статей, тез доповідей, звітів, протоколів, методичних розробок тощо. Дисципліна викладається для студентів денної та заочної форм навчання за спеціальністю 053 Психологія. При викладанні дисципліни використовуються традиційні та сучасні технології, зокрема: лекції (традиційні, лекції-візуалізації, лекції-конференції); практичні заняття (з використанням інформаційних технологій, проблемних ситуацій, семінарів); самостійна робота (написання рефератів, підготовка до контрольних заходів).

Пререквізити: Загальна психологія, Іноземна мова; **кореквізити:** Інформаційно-комунікаційні технології, Психодіагностика, Психологія особистості, Основи психологічної корекції, Психодіагностична практика, Психокорекційна практика, Переддипломна практика, Кваліфікаційна дипломна робота.

Мета і завдання дисципліни

Мета дисципліни – розширення знань студентів з методологічних проблем психології і педагогіки, логіки дослідного процесу, прийомів аналізу та передбачення його подальшого розвитку.

Завдання дисципліни – сприяти засвоєнню теоретичних основ написання, оформлення та захисту психолого-педагогічних досліджень, розробки категоріального апарату, етапів, методики та методів їх проведення.

Очікувані результати навчання

Студент, який успішно завершив вивчення дисципліни, повинен: **уміти** здійснювати пошук інформації з різних джерел, у т.ч. з використанням інформаційно-комунікаційних технологій, для вирішення завдань психолого-педагогічних досліджень; **обґрунтовувати** власну позицію, **робити** самостійні висновки за результатами власних психолого-педагогічних досліджень і аналізу літературних джерел; **обирати** та **застосовувати** валідний і надійний психодіагностичний інструментарій (тести, опитувальники, проєктивні методики тощо) психологічного дослідження; **формулювати** мету, завдання психолого-педагогічного дослідження, **володіти** навичками збору первинного матеріалу, **дотримуватися** процедури психолого-педагогічного дослідження; **рефлексувати** та **критично оцінювати** достовірність одержаних результатів психологічного дослідження, **формулювати** аргументовані висновки; **презентувати** результати власних психолого-педагогічних досліджень усно / письмово для фахівців і нефхівців.

Тематичний і календарний план вивчення дисципліни

№ тижня	Тема лекції*	Тема практичного заняття*	Самостійна робота студентів		
			Зміст	Год.	Література
1	2	3	4	5	6
1	Наука – продуктивна сила розвитку суспільства.	Наука – продуктивна сила розвитку суспільства.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	4	[3 (с. 5-8), 11 (с. 7), 20 (с. 11-24)].
2	Етапи становлення і розвитку науки.	Етапи становлення і розвитку науки.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	4	[3 (с.8-12), 4 (с. 15-17), 11 (с. 12)].
3	Структура науки, мета та її основні функції.	Структура науки, мета та її основні функції.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання, підготовка до ТК4.	4	[3 (с. 12-17), 4 (с. 10-11), 11 (с. 13)].
4	Організація науки в Україні.	Організація науки в Україні.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	5	[3 (с. 26-29), 4 (с. 22), 11 (с. 16-17)].
5	Наукові дослідження як форма розвитку науки.	Наукові дослідження як форма розвитку науки.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	5	[3 (с. 31-36), 11 (с. 17-21), 20 (с. 82-94), 22 (с. 45)].
6	Категорійний апарат психолого-педагогічного дослідження.	Категорійний апарат психолого-педагогічного дослідження.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	5	[3 (с. 36-38)].
7	Теоретичні та емпіричні методи психолого-педагогічного дослідження.	Теоретичні та емпіричні методи психолого-педагогічного дослідження.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	5	[3 (с. 19-25), 11 (с. 50-55)].
8	Експеримент та методика його проведення.	Експеримент та методика його проведення.	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до ТК8.	5	[3 (с. 38-45), 5 (с. 50-51), 11 (с. 86-87)].
9	Якісна та кількісна характеристика результатів наукового дослідження.	Якісна та кількісна характеристика результатів наукового дослідження.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	5	[3 (с. 45-52), 5 (с. 62-63), 11 (с. 97-100)].
10	Основні види наукової роботи студентів.	Основні види наукової роботи студентів.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	5	[3 (с. 53-57), 11 (с. 127-129), 22 (с. 194-195)].
11	Написання, оформлення й захист реферативного повідомлення.	Написання, оформлення й захист реферативного повідомлення.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	5	[1 (с. 5-8), 3 (с. 57-60)].

1	2	3	4	5	6
12	Основні вимоги до написання, оформлення та захисту курсової роботи.	Основні вимоги до написання, оформлення та захисту курсової роботи.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	5	[1 (с. 9-15), 3 (с. 60-65), 22 (с. 135)].
13	Загальні вимоги до написання та оформлення дипломної (магістерської) роботи.	Загальні вимоги до написання, оформлення та захисту дипломної (магістерської) роботи.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	5	[1 (с. 16-42), 2, 3 (с. 69-91), 14 (с. 5-27)].
14	Захист наукових робіт.	Захист наукових робіт.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	5	[3 (с. 91-95)].
15	Наукова робота студентів поза навчальним процесом.	Наукова робота студентів поза навчальним процесом.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	5	[3 (с. 99-106), 22 (с. 210-211)].
16	Особистість дослідника.	Особистість дослідника.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	5	[3 (с. 107-111), 6 (с. 312-316)].
17	Підвищення якості наукових досліджень.	Підвищення якості наукових досліджень.	Опрацювання теоретичного матеріалу, виконання домашнього завдання.	5	[3 (с. 111-118), 20 (с. 255-256)].

Примітка: * Лекції проводяться щотижня – дві години, практичні заняття проводяться щотижня – дві години; ТК – тестовий контроль.

Політика дисципліни

Організація освітнього процесу в Університеті відповідає вимогам положень про організаційне і навчально-методичне забезпечення освітнього процесу, освітній програмі та навчальному плану. Студент зобов'язаний відвідувати лекції і практичні заняття згідно з розкладом, не запізнюватися на заняття, практичні завдання виконувати відповідно до графіка. Пропущене практичне заняття студент зобов'язаний опрацювати самостійно у повному обсязі і відзвітувати перед викладачем не пізніше, ніж за тиждень до чергової атестації. До практичних занять студент має підготуватися за відповідною темою і проявляти активність. Набуті особою знання з дисципліни або її окремих розділів у неформальній освіті зараховуються відповідно до Положення про порядок перезарахування результатів навчання у ХНУ (<http://khnu.km.ua/root/files/01/06/03/006.pdf>). Виконуючи самостійну роботу з дисципліни, студент має дотримуватися політики доброчесності. У разі наявності плагіату він отримує незадовільну оцінку і має виконати завдання за новою темою.

Організація навчального процесу за заочною формою під час сесій і в міжсесійний період здійснюється відповідно до робочих навчальних планів і графіка проведення сесій на поточний навчальний рік. За певних умов (хвороба, службові відрядження, сімейні обставини тощо) здобувачу вищої освіти може бути встановлений індивідуальний графік навчального процесу. Лекції для здобувачів вищої освіти, які навчаються за заочною формою, як правило, мають настановний, концептуальний, узагальнюючий та оглядовий характер. Семінарські заняття проводяться за основними темами програми, які виносяться на самостійне вивчення студентами. Практичні роботи мають забезпечувати формування необхідної сукупності компетентностей і результатів навчання відповідно до Освітньої програми. Основною формою роботи студента над засвоєнням навчального матеріалу в міжсесійний період є виконання ним контрольних робіт, курсових робіт та індивідуальних завдань, передбачених робочим навчальним планом. Ці завдання студент може виконувати як у стінах Університету, так і за його межами. Здобувач допускається до семестрового контролю з дисципліни, якщо він виконав усі індивідуальні завдання, передбачені робочою програмою. Виконаними вважаються індивідуальні завдання, зараховані викладачем відповідної кафедри і допущені до семестрового контролю (Положення про навчання здобувачів вищої освіти без відриву від виробництва у ХНУ (<https://www.khnu.km.ua/root/files/01/06/03/183.pdf>)).

Критерії оцінювання результатів навчання

Оцінювання академічних досягнень студента здійснюється відповідно до «Положення про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ». Кожний вид роботи з дисципліни оцінюється за чотирибальною шкалою. Семестрова підсумкова оцінка визначається як середньозважена з усіх видів навчальної роботи, виконаних і зданих позитивно з врахуванням коефіцієнта вагомості. Вагові коефіцієнти змінюються залежно від структури дисципліни і важливості окремих її видів робіт.

При оцінюванні знань студентів використовуються різні засоби контролю, зокрема: засвоєння студентом

теоретичного матеріалу з дисципліни оцінюється усним опитуванням і тестуванням; виконання індивідуального завдання завершується підготовкою реферату у терміни, встановлені графіком самостійної роботи. Оцінка, яка виставляється за практичне заняття, складається з таких елементів: знання теоретичного матеріалу з теми; вміння студента обґрунтувати прийняті рішення та розв'язувати проблемні питання; своєчасне виконання домашніх завдань з теми. Для практичних занять встановлюється обов'язковий мінімум оцінок, які має отримати студент впродовж семестру, щоб виконати програму дисципліни.

Структурування дисципліни за видами робіт і оцінювання результатів навчання студентів денної форми навчання у семестрі за ваговими коефіцієнтами

Аудиторна робота				Самостійна робота		Семестровий контроль
Усне опитування				Тестовий контроль		Іспит
T6	T7	T11	T13	T4	T9	1
ВГ: 0,3				0,2		0,4

Умовні позначення: Т – тема дисципліни, ВГ – ваговий коефіцієнт.

Критерії оцінювання за видами робіт

Усне опитування

Оцінювання знань студентів здійснюється за такими критеріями:

Оцінка за інституційною шкалою	Узагальнений критерій
Відмінно	Студент глибоко і у повному обсязі опанував зміст навчального матеріалу, легко в ньому орієнтується і вміло використовує понятійний апарат; уміє пов'язувати теорію з практикою, вирішувати практичні завдання, впевнено висловлювати і обґрунтовувати свої судження. Відмінна оцінка передбачає, логічний виклад відповіді державною мовою (в усній або у письмовій формі), демонструє якісне оформлення роботи і володіння спеціальними інструментами. Студент не вагається при видозміні запитання, вміє робити детальні та узагальнюючі висновки. При відповіді допустив дві-три несуттєві похибки.
Добре	Студент виявив повне засвоєння навчального матеріалу, володіє понятійним апаратом і фаховою термінологією, орієнтується у вивченому матеріалі; свідомо використовує теоретичні знання для вирішення практичних задач; виклад відповіді грамотний, але у змісті і формі відповіді можуть мати місце окремі неточності, нечіткі формулювання закономірностей тощо. Відповідь студента будується на основі самостійного мислення. Студент у відповіді допустив дві-три несуттєві помилки.
Задовільно	Студент виявив знання основного програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та практичної діяльності за професією, справляється з виконанням практичних завдань, передбачених програмою. Як правило, відповідь студента будується на рівні репродуктивного мислення, студент має слабкі знання структури курсу, допускає неточності і суттєві помилки у відповіді, вагається при відповіді на видозмінене запитання. Разом з тим, набув навичок, необхідних для виконання нескладних практичних завдань, які відповідають мінімальним критеріям оцінювання і володіє знаннями, що дозволяють йому під керівництвом викладача усунути неточності у відповіді.
Незадовільно	Студент виявив розрізнені, безсистемні знання, не вміє виділяти головне і другорядне, допускається помилок у визначенні понять, перекручує їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал, не може використовувати знання при вирішенні практичних завдань. Як правило, оцінка «незадовільно» виставляється студенту, який не може продовжити навчання без додаткової роботи з вивчення дисципліни.

Тестовий контроль

Тестування відбувається у Модульному середовищі для навчання ХНУ. Студент може пройти тест письмово за умови здачі заборгованості або відсутності технічних можливостей для комп'ютеризованого проходження тесту.

На тестування відводиться 15 хвилин. Правильні відповіді студент записує у талоні відповідей. Для кожної теми, що виноситься на тестовий контроль, розроблений окремий тестовий блок, що містить 10 завдань. Вірна відповідь за кожне завдання в один бал. Оцінювання здійснюється за чотирибальною шкалою. Відповідність набраних балів за тестове завдання оцінці, що виставляється студенту, наведена у таблиці.

Сума балів за тестові завдання	0–4	5–6	7–8	9–10
Оцінка за інституційною шкалою	2	3	4	5

Якщо студент отримав незадовільну оцінку, то він має перездати її в установленому порядку, але обов'язково до терміну наступного контролю.

Реферат

Оцінка, яка виставляється за реферат, складається з таких елементів: якість оформлення реферату відповідно до вимог його оформлення та усне опитування студента з проблеми, яка висвітлена в рефераті (захист реферату).

Оцінювання реферату здійснюється за такими критеріями:

Оцінка за інституційною шкалою	Узагальнений критерій
Відмінно	У рефераті здійснено критичний огляд наукових понять різними авторами, наведених в різних джерелах; матеріал реферату добре структурований, логічно викладений; реферат оформлено з дотриманням встановлених вимог; студент демонструє здатність робити у рефераті логічні висновки та узагальнення. Під час захисту реферату проявляє здатність висловлювати та аргументувати власне ставлення до альтернативних поглядів на певне питання, оперує науковими фактами та поняттями.
Добре	У рефераті здійснено аналіз основних аспектів проблеми; використано джерела, які дають змогу розкрити теоретичні й прикладні аспекти проблеми; матеріал реферату загалом структурований, логічно викладений; оформлення роботи в цілому відповідає встановленим вимогам; студент послідовно, обґрунтовано та теоретично правильно викладає матеріал; демонструє здатність робити логічні висновки та узагальнення, але під час захисту реферату не в повній мірі може аргументувати власне ставлення до альтернативних поглядів на певне питання, недостатньо оперує науковими поняттями.
Задовільно	У рефераті здійснено поверхневий аналіз основних аспектів проблеми; використані джерела не дають можливості повністю розкрити тему реферату; реферат містить зайвий матеріал, що не відповідає змісту теми і свідчить про нездатність студента зрозуміти її зміст; реферат в цілому оформлений згідно вимог, але є суттєві недоліки. Під час захисту реферату студент не може висловити та аргументувати власне ставлення до альтернативних поглядів на певне питання, не оперує науковими поняттями.
Незадовільно	Реферат практично не виконано; студент не висвітлив в повній мірі тему або висвітлив її неправильно; реферат складається з окремих малозмістовних тез, які за своїм змістом не відображають суті теми реферату; текст реферату є повністю ідентичним тексту підручника чи конспекту або повністю ідентичним реферату іншого студента на таку ж тему; реферат не оформлено згідно вимог, здан не вчасно чи відсутній взагалі.

Семестровий контроль (іспит)

Семестровий контроль (іспит) відбувається у письмовій формі. Після перевірки письмової роботи викладач може запитати студента про зміст тої чи іншої відповіді.

Екзаменаційний білет складається з таких елементів: два теоретичних питання, п'ять тестових завдань та одне завдання практичного характеру. Кожне завдання оцінюється за чотирибальною інституційною шкалою. Узагальнена оцінка за іспит виводиться як середньоарифметичне з усіх завдань та округлюється відповідно до інституційної шкали.

Оцінювання теоретичних завдань. При оцінюванні беруться до уваги наступні критерії: правильність, повнота, глибина та усвідомленість відповіді, а також послідовність викладення відповіді, вміння формулювати та викладати думки, аргументувати свою позицію.

Критерії оцінювання теоретичних завдань

Оцінка за інституційною шкалою	Узагальнений критерій
Відмінно	Студент глибоко і у повному обсязі, грамотно, логічно і обґрунтовано відповів на поставлені теоретичні питання, вміло використовуючи понятійний апарат. При відповіді допустив дві-три несуттєві похибки.
Добре	Зміст питань розкрито повно, показано володіння понятійним апаратом і фаховою термінологією; виклад відповіді грамотний, але твердження не завжди обґрунтовані, у змісті і формі питань є окремі неточності, нечіткі формулювання тощо. Студент у відповіді допустив дві-три несуттєві помилки.
Задовільно	Зміст питань розкрито неповно. Виявлено знання основного програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та практичної діяльності за професією. Відповідь будується на рівні репродуктивного мислення, слабкі знання структури курсу, допускає неточності і суттєві помилки у відповіді.
Незадовільно	Зміст питань не розкрито. Виявлено розрізнені, безсистемні знання, допущені суттєві помилки у визначенні понять, перекручено їх зміст, виклад матеріалу хаотичний.

Оцінювання тестового завдання. Тестове завдання передбачає репродуктивне відтворення знань шляхом відбору правильної відповіді із запропонованих. Завдання не передбачають виходу за межі чітко окресленого кола понять і допускають лише одну правильну відповідь. За кожну правильну відповідь нараховується один бал. Максимальна кількість балів за тестове завдання – 5.

Відповідність кількості балів за тестове завдання оцінці за інституційною шкалою

Сума балів за тестові завдання	0-2	3	4	5
Оцінка за інституційною шкалою	2	3	4	5

Оцінювання практичного завдання. Професійна спрямованість практичного завдання передбачає вміння творчо застосовувати набуті знання та навички, передбачати та вирішувати проблемні ситуації, які можуть зустрітись в майбутній професійній діяльності.

Критерії оцінювання практичного завдання

Оцінка за інституційною шкалою	Узагальнений критерій
Відмінно	Студент повно і правильно, грамотно і логічно відповів на питання практичного завдання, використовуючи теоретичні знання, написав детальні і обґрунтовані висновки. У відповіді допустив дві-три несуттєві похибки.
Добре	Студент повно і правильно відповів на питання практичного завдання, використовуючи теоретичні знання, написав правильні, але недостатньо детальні і недостатньо обґрунтовані висновки. У відповіді допустив дві-три несуттєві помилки.
Задовільно	Студент неповно відповів на питання практичного завдання, у відповіді допустив неточності і суттєві помилки. Разом з тим набув навичок, необхідних для виконання практичних завдань, які відповідають мінімальним критеріям оцінювання.
Незадовільно	Студент не відповів або відповів неправильно на питання практичного завдання, не зміг використати теоретичні знання при вирішенні практичних завдань.

Підсумкова оцінка за семестр згідно з інституційною шкалою і шкалою ЄКТС встановлюється в автоматизованому режимі після внесення викладачем усіх оцінок до Електронного журналу. При цьому за інституційною шкалою ставиться відповідна оцінка, а за шкалою ЄКТС – буквене позначення оцінки, що відповідає набраній студентом кількості балів відповідно до таблиці співвідношення.

Співвідношення інституційної шкали оцінювання і шкали оцінювання ЄКТС

Оцінка ЄКТС	Інституційна інтервальна шкала балів	Інституційна оцінка, критерії оцінювання	
		Бал	Критерій
A	4,75 – 5,00	5	Відмінно – глибоке і повне опанування навчального матеріалу і виявлення відповідних умінь і навичок.
B	4,25 – 4,74	4	Добре – повне знання навчального матеріалу з кількома незначними помилками.
C	3,75 – 4,24	4	Добре – в загальному правильна відповідь з двома-трьома суттєвими помилками.
D	3,25 – 3,74	3	Задовільно – неповне опанування програмного матеріалу, але достатнє для практичної діяльності за професією.
E	3,00 – 3,24	3	Задовільно – неповне опанування програмного матеріалу, що задовольняє мінімальні критерії оцінювання.
FX	2,00 – 2,99	2	Незадовільно – безсистемність одержаних знань і неможливість продовжити навчання без додаткових знань з дисципліни.
F	0,00 – 1,99	2	Незадовільно – необхідна серйозна робота і повторне вивчення дисципліни.

Питання для підсумкового контролю з дисципліни

1. Поняття про науку та її основні функції.
2. Об'єкт та предмет науки.
3. Основні категорії науки.
4. Загальні принципи наукового дослідження.
5. Поняття «методологія науки».
6. Методологічні вимоги до проведення психолого-педагогічного дослідження.
7. Методологічні вимоги до результатів дослідження: об'єктивність, достовірність, надійність тощо.
8. Наукове дослідження як особлива форма пізнавальної діяльності.
9. Різниця між фундаментальними і прикладними науковими дослідженнями.
10. Компоненти наукового апарату психолого-педагогічного дослідження.
11. Поняття «актуальність теми дослідження».
12. Сутність гіпотези в психолого-педагогічному дослідженні.

13. Поняття «метод» в науковому дослідженні.
14. Наукова стаття, тези, доповідь, повідомлення, реферат.
15. Теоретичні методи наукового дослідження.
16. Загальна характеристика емпіричних методів психолого-педагогічного дослідження.
17. Спостереження як метод отримання інформації. Види спостереження.
18. Бесіда як метод дослідження. Умови ефективності проведення бесіди в психолого-педагогічному дослідженні.
19. Опитування, анкетне опитування, експертне опитування у психолого-педагогічних дослідженнях.
20. Експеримент та його види.
21. Етапи роботи над експериментом.
22. Реферат. Види рефератів.
23. Мета написання рефератів. Вимоги до написання реферату.
24. Курсова робота. Вимоги до написання курсової роботи.
25. Дипломна робота. Види дипломних робіт.
26. Сутність вимог до написання дипломної роботи.
27. Магістерська робота. Алгоритм написання магістерської роботи.
28. Основні поняття математичної статистики: вимірювання, середнє арифметичне, медіана, мода тощо.
29. Статистична обробка даних у психолого-педагогічних дослідженнях.
30. Програма та інтерпретація результатів математичної обробки експериментальних даних.
31. Структура та логіка проведення психолого-педагогічного дослідження.
32. Зміст і характеристика основних етапів проведення дослідження.
33. Розробка методики проведення дослідження.
34. Вимоги до оформлення наукової роботи.
35. Професійно-значущі особистісні якості дослідника.
36. Наукова етика, мистецтво спілкування та культура поведінки дослідника.
37. Поняття якості наукового дослідження.
38. Експертиза наукового дослідження.
39. Плагіат та його ознаки.
40. Класифікація етапів і розвитку науки.
41. Історичні етапи зв'язку науки (теорії) і практики.
42. Організаційна система науки в Україні.
43. Законодавча база науки в Україні.
44. Публічний захист наукових досліджень.
45. Презентація результатів наукового дослідження.
46. Студентський науковий гурток.
47. Наукові семінари, конференції та інші форми наукової комунікації.
48. Організаційні основи наукових досліджень.
49. Загальні принципи наукового дослідження.
50. Переваги та обмеження різних видів експерименту.
51. Підведення підсумків експерименту.
52. Поняття наукометрії як галузі сучасної науки.
53. Етапи становлення і розвитку науки.
54. Право використання наукових творів.
55. Важливість професійної інтуїції у структурі особистості науковця.
56. Поняття «контрольна група» в експерименті.
57. Відмінність між доповіддю і тезами доповіді.
58. Основні вимоги до складання анкети.
59. Важливість джерельної бази, яку обирає автор при написанні наукової роботи.
60. Основні вимоги до чисельності вибірки в наукових дослідженнях.

Рекомендована література

Основна література

1. Василенко О. М. Методичні рекомендації до написання і захисту рефератів, курсових та магістерських робіт: навч.-метод. посіб. / О.М. Василенко. – Київ : Університет «Україна», 2014. – 72 с.
2. Гомонюк О. М. Кваліфікаційна робота : методичні вказівки до її написання та захисту для студентів спеціальності «Практична психологія» / О. М. Гомонюк, Р. С. Гуревич, Є. М. Потапчук. – Хмельницький : ХНУ, 2014. – 91 с.
3. Потапчук Є. М. Основи психолого-педагогічних досліджень : навч. посіб. / Є. М. Потапчук, О. М. Василенко. – Хмельницький : ХНУ, 2017. – 160 с.
4. Путівник у прикладну наукометрію : навч. посіб. / Н. М. Рідей, О. В. Зазимко, Л. В. Кліх, Т. С. Кіщак, С. П. Паламарчук, А. В. Шостак, О. В. Познанська, Ю. В. Рибалко. – Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2014. – 344 с.
5. Сергієнко Л. П. Основи наукових досліджень у психології: кваліфікаційні та дипломні роботи : навч. посіб. / Л. П. Сергієнко. – Київ : Видавничий дім «Професіонал», 2009. – 240 с.

Додаткова література

6. Бочелюк В. Й. Методика та організація наукових досліджень із психології : навч. посіб. / В. Й. Бочелюк, В. В. Бочелюк. – Київ : Центр учбової літератури, 2008. – 360 с.
7. Білуха М. П. Основи наукових досліджень : підручник / М. П. Білуха. – Київ : Вища школа, 1997. – 271 с.
8. Грищенко І. М. Основи наукових досліджень : навч. посіб. / І. М. Грищенко, О. М. Григоренко, В. А. Борисейко. – Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2001. – 124 с.
9. Довідник здобувача наукового ступеня : зб. норм. док. та інформ. матеріалів з питань атестації наук, кадрів вищої кваліфікації / упоряд. Ю. І. Церков ; переднє слово Р. В. Бойка. – Київ : Ред. «Бюл. ВАК України», 1999. – 64 с.
10. Єріна А. М. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. / А. М. Єріна. – Київ : ЦНЛ, 2004. – 212 с.
11. Коханко О. М. Основи науково-педагогічних досліджень : навч. посіб. / О. М. Коханко. – Хмельницький : ХНУ, 2005. – 254 с.
12. Ломачинська І. М. Методичні рекомендації до виконання та захисту дипломної роботи : для студентів спеціальності 7.02010501 «Документознавство та інформаційна діяльність» / І. М. Ломачинська, О. В. Струтинська, І. М. Волинець ; Інститут філології та масових комунікацій Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна». – Київ : Університет «Україна», 2013. – 59 с.
13. Лудченко А. А. Основы научных исследований : учеб. пособие / под ред. А. А. Лудченко. – Киев : Т-во «Знання», КОО, 2000. – 114 с.
14. Матвійчук Т. В. Організація роботи, виконання та захист дипломного дослідження : метод. посіб. / Т. В. Матвійчук, Т. В. Ємельянова. – Київ : Університет «Україна», 2011. – 50 с.
15. Мороз І. В. Структура дипломних, кваліфікаційних робіт та вимоги до їх написання, оформлення і захисту / І. В. Мороз. – Київ, 1997. – 56 с.
16. Приклади оформлення бібліографічного опису у списку джерел, який наводять у дисертації, і списку опублікованих робіт, який наводять в авторефераті [Електронний ресурс] // Бюлетень ВАК України. – 2009. – № 5. – С. 26-30. – Режим доступу: http://ite.knu.ua/system/files/bjuleten_vak_ukrajini_no_5_2009.pdf.
17. Про затвердження форм документів з підготовки кадрів у вищих навчальних закладах I-IV рівнів акредитації : наказ Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України № 384 від 29.03.2012 року [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0711-12>.
18. П'ятницька-Познякова І. С. Основи наукових досліджень у вищій школі : навч. посіб. / І. С. П'ятницька-Познякова. – Київ, 2003. – 116 с.
19. Сидоренко В. К. Основи наукових досліджень : навч. посіб. для вищ. пед. закл. освіти / В. К. Сидоренко, П. В. Дмитренко. – Київ : РННЦ «ДІНІТ», 2000. – 260 с.
20. Сурмін Ю. П. Майстерня вченого : підручник для науковця / Ю. П. Сурмін. – Київ : Навчально-методичний центр «Консорціум з удосконалення менеджмент-освіти в Україні», 2006. – 302 с.
21. Філіпенко А. С. Основи наукових досліджень. Конспект лекцій : навч. посіб. / А. С. Філіпенко. – Київ : Академвидав, 2005. – 208 с.
22. Цехмістрова Г. С. Основи наукових досліджень : навч. посіб. / Г. С. Цехмістрова. – Київ : Видавничий дім «Слово», 2004. – 240 с.
23. Чернілевський Д. В. Методологія наукової діяльності : навч. посіб. / Д. В. Чернілевський, О. М. Гандзюк, В. І. Захарченко, І. М. Козловська, К. О. Кольченко, Г. Ф. Нікуліна, В. О. Подоляк / за ред. Д. В. Чернілевського. – Київ : Університет «Україна», 2008. – 478 с.
24. Шейко В. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підручник / В. М. Шейко, Н. М. Кушнарченко. – 2-ге вид., перероб. і доп. – Київ : Знання-Прес, 2002. – 295 с.