

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет здоров'я, психології, фізичної культури та спорту

Кафедра психології та педагогіки

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан Факультету здоров'я, психології,
фізичної культури та спорту

Є. О. Павлюк

20 22

СИЛАБУС

Навчальна дисципліна Психологія інтелекту

Освітньо-наукова програма Психологія

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Загальна інформація

Позиція	Зміст інформації
Викладач(и)	Сургунд Наталія Анатоліївна
Профайл викладача	Сургунд Наталія Анатоліївна – Кафедра психології та педагогіки (khmnu.edu.ua)
E-mail викладача(ів)	surhundn@khmnu.edu.ua
Контактний телефон	+380682137495
Сторінка дисципліни в ІСУ	https://msn.khnu.km.ua/enrol/index.php?id=2527
Консультації	Очні: за розкладом он-лайн: за необхідністю та попередньою домовленістю

Характеристика дисципліни

Статус дисципліни	Форма навчання	Курс	Семестр	Загальний обсяг		Кількість годин						Курсовий проект	Курсова робота	Форма семестрового контролю	
				Кредити ЄКТС	Години	Аудиторні заняття				Індивідуальна робота здобувача	Самостійна робота, в т.ч. ІРС			Залік	Іспит
						Разом	Лекції	Лабораторні роботи	Практичні заняття						
О	Д	1	1	4	120	51	17	34		69			+	-	
О	З	1	1	4	120	12	6	6		108			+	-	

Анотація навчальної дисципліни

Дисципліна викладається для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти денної і заочної форм навчання за спеціальністю 053 Психологія. Навчальна дисципліна «Психологія інтелекту» сприяє формуванню у студентів теоретичних знань та науково-практичних вмінь і навичок професійної роботи психолога в усіх сферах практичної діяльності в умовах: дошкільних закладів, навчальних закладів середньої, професійно-технічної та вищої освіти усіх рівнів, різноманітних установ, організацій, підприємств тощо як державної, так і недержавної форм в усіх сферах та галузях діяльності. Знання, розуміння та впровадження принципів, методів, та форм організації процесу дослідження психології інтелекту людини дозволить студентам у майбутній професійній діяльності ефективно проводити психодіагностичні дослідження з визначення структури та рівня розвитку інтелекту людей в різних вікових групах з постановкою психологічного діагнозу, здійснювати моніторинг та прогнозування перспектив інтелектуального розвитку людини.

Викладання дисципліни ґрунтується на використанні мультимедійних технологій навчання у традиційних та інноваційних формах. При викладанні дисципліни використовуються традиційні та сучасні технології, зокрема: лекції (з використанням мультимедійних технологій навчання, методів проблемних ситуацій, зворотного зв'язку); лабораторні заняття (з використанням методів демонстрування, практичних діагностичних процедур оцінки рівня інтелекту, рольових ігор), самостійна робота (презентація, мультимедійне ілюстрування навчального матеріалу).

Пререквізити: вихідна.

Кореквізити: Методологія та організація наукових досліджень, Іноземна мова за професійним спрямуванням, Інноваційні психологічні технології, Переддипломна практика, Кваліфікаційна робота.

Мета і завдання дисципліни

Мета дисципліни. Формування особистості фахівця, здатного на освітньо-професійному рівні вирішувати професійні завдання з дослідження психології інтелекту в усіх сферах практичної діяльності в умовах: дошкільного виховання, навчальних закладів середньої, професійно-технічної та вищої освіти усіх рівнів, різноманітних установ, організацій, підприємств тощо як державної, так і недержавної форм в усіх сферах та галузях діяльності.

Завдання дисципліни. Формування загальних та спеціальних компетентностей щодо вміння вчитися та оволодівати на освітньо-професійному рівні сучасними знаннями, практичними уміннями та навичками, зокрема і в сфері психології інтелекту; застосування набутих знань у практичних ситуаціях наукової, освітньої та професійної роботи психолога з вивчення інтелекту; навичок самостійної роботи; оволодіння психодіагностичним інструментарієм для виконання задач із дослідження інтелекту; вміння розв'язувати складні спеціалізовані задачі у сфері психодіагностичної практики.

Очікувані результати навчання

Здобувач, який успішно завершив вивчення дисципліни, має бути здатним: організовувати та проводити психологічне дослідження із застосуванням валідних та надійних методів; узагальнювати емпіричні дані та формулювати теоретичні висновки; доступно і аргументовано представляти результати досліджень у писемній та усній формах, брати участь у фахових дискусіях; вирішувати етичні дилеми з опорою на норми закону, етичні принципи та загальнолюдські цінності.

Тематичний і календарний план вивчення дисципліни (денна форма навчання)

№ тижня	Тема лекції	Тема лабораторної роботи	Самостійна робота здобувачів		
			Зміст	Год.	Література
1	2	3	4	5	6
1	Інтелект як психічна реальність	Методика вимірювання інтелекту Д. Векслера. Вербальна шкала: субтест №1	Опрацювання теоретичного матеріалу (Лекція 1 модульного середовища), література. Опрацювання матеріалу ЛР1 в модульному середовищі, рекомендованій літературі. Підготовка стимульного матеріалу ЛР 1 субтест 1	4	До лекції: [3] с. 8-25. До лабораторної роботи [1] с. 5-12, [3] с. 112-120
2		Методика вимірювання інтелекту Д. Векслера. Вербальна шкала: субтест №2	Опрацювання теоретичного матеріалу (Лекція 1 модульного середовища), література. Опрацювання матеріалу ЛР1 в модульному середовищі, рекомендованій літературі. Підготовка стимульного матеріалу ЛР 1 субтест 2	4	До лекції: [3] с. 8-25. До лабораторної роботи [1] с. 5-12, [3] с. 112-120
3	Моделі структури інтелекту	Методика вимірювання інтелекту Д. Векслера. Вербальна шкала: субтест №3	Опрацювання літератури, конспекту лекцій. Підготовка звіту з ЛР1. Опрацювання матеріалу ЛР2. Підготовка стимульного матеріалу до ЛР 2 субтест 3	4	До лекції: [3] с. 26-32, [4] с. 163-175. До лабораторної роботи: [1] с. 13 19, [3] с. 121-127
4		Методика вимірювання інтелекту Д. Векслера. Вербальна шкала: субтест №4	Опрацювання літератури, конспекту лекцій. Підготовка звіту з ЛР1. Опрацювання матеріалу ЛР2. Субтест 4. Підготовка стимульного матеріалу до ЛР 2 субтест 4	4	До лекції: [3] с. 26-32, [4] с. 163-175. До лабораторної роботи: [1] с. 13 19, [3] с. 121-127
5	Основні підходи виявлення механізмів інтелектуальної активності.	Методика вимірювання інтелекту Д. Векслера.	Опрацювання літератури, конспекту лекцій. Підготовка звіту з ЛР2. Опрацювання матеріалу ЛР3.	4	До лекції: [3] с. 33-45, [4] с. 44-7. До лабораторної роботи:

	Соціокультурний підхід.	Вербальна шкала: субтест №5	Підготовка стимульного матеріалу до ЛР3 субтест 5		[1] с. 20-32 [3] с. 128-140
6	Генетичний підхід	Методика вимірювання інтелекту Д. Векслера. Вербальна шкала: субтести №6	Опрацювання літератури, конспекту лекцій. Підготовка звіту з ЛР2. Опрацювання матеріалу ЛР3. Підготовка стимульного матеріалу до ЛР3 субтест 6	4	До лекції: [3] с. 33-45, [4] с. 44-7. До лабораторної роботи: [1] с. 20-32 [3] с. 128-140
7	Основні підходи виявлення механізмів інтелектуальної активності. Процесуально-діяльнісний підхід. Освітній підхід. Інформаційний підхід	Методика вимірювання інтелекту Д. Векслера. Невербальна шкала: субтест №7	Опрацювання літератури, конспекту лекцій. Підготовка звіту з ЛР3. Опрацювання матеріалу ЛР4. Підготовка стимульного матеріалу до ЛР 4 субтест 7	4	До лекції: [3] с. 45-58, [4] с. 86-90. До лабораторної роботи: [1] с. 33-36, [3] с. 141-144
8		Методика вимірювання інтелекту Д. Векслера. Невербальна шкала: субтест №8	Опрацювання літератури, конспекту лекцій. Підготовка звіту з ЛР3. Опрацювання матеріалу ЛР4. Підготовка стимульного матеріалу до ЛР 4 субтест 8	4	До лекції: [3] с. 45-58, [4] с. 86-90. До лабораторної роботи: [1] с. 33-36, [3] с. 141-144
9	Основні підходи виявлення механізмів інтелектуальної активності. Феноменологічний підхід. Функціонально-рівневий підхід. Регуляційний підхід	Методика вимірювання інтелекту Д. Векслера. Невербальна шкала: субтест №9	Опрацювання літератури, конспекту лекцій. Підготовка звіту з ЛР4. Опрацювання матеріалу ЛР5. Підготовка стимульного матеріалу ЛР 5 субтест 9	4	До лекції: [3] с. 58-70. До лабораторної роботи: [1] с. 37-40, [3] с. 145-148
10		Методика вимірювання інтелекту Д. Векслера. Невербальна шкала: субтест №10	Опрацювання літератури, конспекту лекцій. Підготовка звіту з ЛР4. Опрацювання матеріалу ЛР5. Підготовка стимульного матеріалу ЛР 5 субтест 10	4	До лекції: [3] с. 58-70. До лабораторної роботи: [1] с. 37-40, [3] с. 145-148
11	Психологічні закономірності обдарованості	Методика вимірювання інтелекту Д. Векслера. Невербальна шкала: субтест №11	Опрацювання літератури, конспекту лекцій. Підготовка звіту з ЛР5. Опрацювання матеріалу ЛР6. Підготовка стимульного матеріалу ЛР 6 субтест 11	4	До лекції: [3] с. 71-77. До лабораторної роботи: [1] с. 41-43, [3] с. 149-151
12		Методика вимірювання інтелекту Д. Векслера. Невербальна шкала: субтест №12	Опрацювання літератури, конспекту лекцій. Підготовка звіту з ЛР5. Опрацювання матеріалу ЛР6. Підготовка стимульного матеріалу ЛР 6 субтест 12	4	До лекції: [3] с. 71-77. До лабораторної роботи: [1] с. 41-43, [3] с. 149-151
13	Психологія творчості та обдарованості як галузь психологічної науки	Аналіз отриманих результатів та оформлення психологічного висновку за методикою Д. Векслера (вербальна частина)	Опрацювання літератури, конспекту лекцій. Підготовка звіту з ЛР6. Опрацювання матеріалу ЛР7. Підготовка стимульного матеріалу до ЛР 7 (вербальна частина)	4	До лекції: [3] с. 78-92. До лабораторної роботи: [1] с. 44-47, [3] с. 152-155
14		Аналіз отриманих результатів та	Опрацювання літератури, конспекту лекцій.	4	До лекції: [3] с. 78-92.

		оформлення психологічного висновку за методикою Д. Векслера (невербальна частина та повний КІ)	Підготовка звіту з ЛР6. Опрацювання матеріалу ЛР7. Підготовка стимульного матеріалу до ЛР 7 (невербальна частина і повний КІ)		До лабораторної [1] с. 44-47, [3] с. 152-155
15	Психологічне вивчення процесу творчості	Індивідуальне завдання з вимірювання інтелекту школяра за допомогою тесту Д. Векслера	Опрацювання літератури, конспекту лекцій. Підготовка звіту з ЛР7. Опрацювання матеріалу ЛР8. Підготовка стимульного матеріалу до ЛР8	4	До лекції: [3] с. 92-104. До лабораторної [1] с. 48-49; [3] с. 156-157.
16	Психологія професійної творчості	Захист індивідуального завдання (ЗІЗ) «Методика вимірювання інтелекту Д. Векслера. Тестовий контроль	Опрацювання літератури, конспекту лекцій. Підготовка звіту з ЛР8 Підготовка до ЗІЗ.	4	До лекції: [3] с. 105-111. До лабораторних робіт: [1] с. 49, [3] с. 121-157
17		«Методика вимірювання інтелекту Д. Векслера. Тестовий контроль	Опрацювання літератури, конспекту лекцій. Підготовка до ТК	5	До лекції: [3] с. 105-111. До лабораторних робіт: [1] с. 49, [3] с. 121-157

Примітка: * Лекції проводяться раз на два тижні, практичні заняття - щотижня по дві години.

Політика дисципліни

Організація освітнього процесу в Університеті відповідає вимогам положень про організаційне і навчально-методичне забезпечення освітнього процесу, освітній програмі та навчальному плану. Студент зобов'язаний відвідувати лекції і лабораторні заняття згідно розкладу, не запізнюватися на заняття, лабораторні завдання виконувати відповідно до графіка. Пропущене заняття студент зобов'язаний опрацювати самостійно у повному обсязі та відзвітувати перед викладачем не пізніше, ніж за тиждень до чергової атестації. Набуті здобувачем вищої освіти знання з дисципліни або її окремих розділів у неформальній освіті зараховуються відповідно до Положення про порядок визнання та перезарахування результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ <http://surl.li/codwt>. Виконуючи самостійну роботу з дисципліни, студент має дотримуватися політики доброчесності. У разі наявності плагіату він отримує незадовільну оцінку і має виконати завдання за новою темою.

Оцінювання академічних досягнень здобувача здійснюється відповідно до «Положення про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ». Кожний вид роботи з дисципліни оцінюється за інституційною чотирибальною шкалою. Семестрова підсумкова оцінка визначається як середньозважена з усіх видів навчальної роботи, виконаних і зданих позитивно з урахуванням коефіцієнта вагомості. Вагові коефіцієнти визначаються відповідно до структури дисципліни і важливості окремих видів її робіт.

Критерії оцінювання результатів навчання

Оцінювання академічних досягнень здобувача здійснюється відповідно до «Положення про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ». Кожний вид роботи з дисципліни оцінюється за інституційною чотирибальною шкалою. Семестрова підсумкова оцінка визначається як середньозважена з усіх видів навчальної роботи, виконаних і зданих позитивно з урахуванням коефіцієнта вагомості. Вагові коефіцієнти визначаються відповідно до структури дисципліни і важливості окремих видів її робіт. Оцінювання результатів навчання здобувачів денної форми навчання складається з таких елементів: оформлення і захист звіту з ЛР, тестовий контроль, захист індивідуального завдання, семестровий контроль (залік).

Для лабораторних занять встановлюється обов'язковий мінімум оцінок, які має отримати здобувач впродовж семестру, щоб виконати програму дисципліни. Засвоєння здобувачем теоретичного матеріалу з дисципліни оцінюється за результатами комп'ютерного тестового контролю. Робота, виконана відповідно до термінів навчального графіку, оцінюється відповідно до якості виконаної роботи. Робота, представлена для перевірки після закінчення термінів її захисту, але в межах атестації, оцінюється на один бал нижче. Робота, представлена для перевірки після атестації, оцінюється не вище «задовільно».

**Структурування дисципліни за видами робіт і оцінювання результатів навчання
здобувачів денної форми навчання за ваговими коефіцієнтами**

Аудиторна робота								Самостійна робота здобувача			Семестровий контроль (залік)
Лабораторні роботи (оформлення і захист)								Тестовий контроль			
1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	1	За рейтингом
ВК: 0,2								0,4			0

Умовні позначення: ВК – ваговий коефіцієнт.

**Структурування дисципліни за видами робіт і оцінювання результатів навчання
здобувачів заочної форми навчання у семестрі за ваговими коефіцієнтами**

Аудиторна робота				Самостійна робота здобувача				Семестровий контроль (залік)			
Лабораторні роботи (оформлення і захист)				Тестовий контроль				Контрольна робота			
ВК: 0,2				0,4				0			

Умовні позначення: ВК – ваговий коефіцієнт.

**Критерії оцінювання за видами робіт
Захист лабораторних робіт**

Оцінювання знань здобувачів під час захисту лабораторних робіт здійснюється за такими критеріями:

Оцінка за інституційною шкалою	Узагальнений критерій
Відмінно	Студент глибоко і у повному обсязі опанував зміст навчального матеріалу, легко в ньому орієнтується і вміло використовує понятійний апарат; уміє пов'язувати теорію з практикою, вирішувати практичні завдання, впевнено висловлювати і обґрунтовувати свої судження. Відмінна оцінка передбачає грамотний, логічний виклад відповіді (як в усній, так і у письмовій формі), якісне зовнішнє оформлення роботи. Студент не вагається при видозміні запитання, вміє робити детальні та узагальнюючі висновки. При відповіді допустив дві-три несуттєві похибки.
Добре	Студент виявив повне засвоєння навчального матеріалу, володіє понятійним апаратом, орієнтується у вивченому матеріалі; свідомо використовує теоретичні знання для вирішення практичних задач; виклад відповіді грамотний, але у змісті і формі відповіді можуть мати місце окремі неточності, нечіткі формулювання закономірностей тощо. Відповідь здобувача має будуватися на основі самостійного мислення. Студент у відповіді допустив дві-три несуттєві помилки.
Задовільно	Студент виявив знання основного програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та практичної діяльності за професією, справляється з виконанням практичних завдань, передбачених програмою. Як правило, відповідь студента будується на рівні репродуктивного мислення, студент має слабкі знання структури курсу, допускає неточності і суттєві помилки у відповіді, вагається при відповіді на видозмінене запитання. Разом з тим набув навичок, необхідних для виконання нескладних практичних завдань, які відповідають мінімальним критеріям оцінювання і володіє знаннями, що дозволяють йому під керівництвом викладача усунути неточності у відповіді.
Незадовільно	Студент виявив розрізнені, безсистемні знання, не вміє виділяти головне і другорядне, допускається помилок у визначенні понять, перекручує їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал, не може використовувати знання при вирішенні практичних завдань. Як правило, оцінка «незадовільно» виставляється студенту, який не може продовжити навчання без додаткової роботи з вивчення дисципліни.

Звіт з лабораторної роботи

Оцінювання звіту з лабораторної роботи здійснюється за такими критеріями:

Оцінка за інституційною шкалою	Узагальнений критерій
Відмінно	Оформлення – охайне та естетичне, представлені усі елементи лабораторного дослідження. Представлено процедуру дослідження (відповіді, графіки, розрахунки тощо). У висновках до кожної методики вказується числовий показник досліджуваного явища та коротко подається його прояв у психологічному портреті досліджуваного. Висновки до роботи в цілому повинні містити узагальнені дані за всім проведеним психодіагностичним дослідженням інтелектуальної сфери з визначенням тих індивідуальних особливостей досліджуваного, що проявилися у цьому обстеженні найбільш часто і/або з найвищими та найнижчими показниками.

Добре	<i>Оформлення</i> – представлені усі елементи лабораторного дослідження, але є окремі зауваження до оформлення, неточності у графічному представленні результатів. <i>У висновках до кожної методики</i> вказується числовий показник досліджуваного явища, але є окремі неточності або помилки (не більше 2-3). <i>Висновки до роботи в цілому</i> повинні містити узагальнені дані за всім проведеним психодіагностичним дослідженням інтелектуальної сфери з визначенням тих індивідуальних особливостей досліджуваного, що проявилися у цьому обстеженні найбільш часто і/або з найвищими та найнижчими показниками. Здобувач у звіті допустив дві-три несуттєві помилки .
Задовільно	<i>Оформлення</i> – наявні виправлення та закреслення. Елементи оформлення лабораторної роботи не прописані. <i>Процедура дослідження представлена</i> , але неповно. Немає <i>висновків</i> до кожної методики або загального висновку. У висновках представлені тільки числові показники без їх аналізу.
Незадовільно	<i>Оформлення</i> неохайне. <i>Процедура дослідження</i> не представлена взагалі або представлена у дуже спрощеному вигляді (тільки окремі відповіді, відсутні графіки і розрахунки). <i>Висновки до кожної методики відсутні, відсутній загальний висновок</i> .

Тестовий контроль

Тестування відбувається в модульному середовищі. На тестування відводиться 30 хвилин. Правильні відповіді студент вибирає з запропонованих варіантів. Тематичний тестовий контроль містить 30 завдань. Вірна відповідь за кожне завдання оцінюється в один бал. Студент має 2 спроби і зараховується краща оцінка. Оцінювання здійснюється за чотирибальною шкалою. Відповідність набраних балів за тестове завдання оцінці, що виставляється аспіранту, наведена у таблиці:

Сума балів за тестові завдання	0-15	16-20	21-25	26-30
Оцінка за інституційною шкалою	2	3	4	5

Якщо студент отримав незадовільну оцінку, то він має перездати її в установленому порядку, але обов'язково до терміну наступного контролю. У випадку, коли студент не виконав індивідуальний план з дисципліни у заплановані терміни без поважних причин, то під час відпрацювання заборгованості при позитивній відповіді йому виставляється оцінка «задовільно».

Контрольна робота

Контрольна робота студентів заочної форми навчання включає теоретичні питання та практичне завдання. Зміст та вимоги до написання та оформлення контрольної роботи подані у методичних вказівках, розміщених у Модульному середовищі для навчання ХНУ.

Критерії оцінювання контрольної роботи аспірантів заочної форми навчання

Оцінка за інституційною шкалою	Узагальнений критерій оцінювання контрольної роботи аспірантів заочної форми навчання
Відмінно	Зміст питань розкрито повно і грамотно, правильно використано понятійний апарат; логічний виклад відповіді державною мовою; проявлено творчий підхід та самостійне мислення. Дотримані всі вимоги оформлення контрольної роботи. При написанні допущено дві-три несуттєві похибки.
Добре	Зміст питань розкрито повно. Показано володіння понятійним апаратом і фаховою термінологією; виклад відповіді грамотний, але у змісті і формі питань можуть мати місце окремі неточності, нечіткі формулювання тощо. Відповідь будується на основі самостійного мислення. Дотримані не всі вимоги оформлення контрольної роботи. Допущено дві-три несуттєві помилки.
Задовільно	Зміст питань розкрито неповно. Виявлено знання основного програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та практичної діяльності за професією. Відповідь будується на рівні репродуктивного мислення, слабкі знання структури курсу, допускає неточності і суттєві помилки у відповіді. Не дотримано вимог оформлення контрольної роботи.
Незадовільно	Зміст питань не розкрито. Виявлено розрізнені, безсистемні знання, допущені суттєві помилки у визначенні понять, перекручено їх зміст, виклад матеріалу хаотичний. Не дотримано вимог оформлення контрольної роботи.

Семестровий контроль (залік) здійснюється за рейтингом. Підсумкова оцінка за семестр згідно з інституційною шкалою і шкалою ЄКТС встановлюється в автоматизованому режимі після внесення викладачем усіх оцінок до Електронного журналу. При цьому за інституційною шкалою ставиться відповідна оцінка, а за шкалою ЄКТС – буквене позначення оцінки, що відповідає набраній здобувачем кількості балів відповідно до таблиці співвідношення.

Співвідношення інституційної шкали оцінювання і шкали оцінювання ЄКТС

Оцінка ЄКТС	Інституційна шкала балів	Інституційна оцінка	Інституційна оцінка, критерії оцінювання	
A	4,75 – 5,00	5	Зараховано	<i>Відмінно</i> – глибоке і повне опанування навчального матеріалу і виявлення відповідних умінь і навичок.
B	4,25 – 4,74	4		<i>Добре</i> – повне знання навчального матеріалу з кількома незначними помилками.
C	3,75 – 4,24	4		<i>Добре</i> – в загальному правильна відповідь з двома-трьома суттєвими помилками.
D	3,25 – 3,74	3		<i>Задовільно</i> – неповне опанування програмного матеріалу, але достатнє для практичної діяльності за професією.
E	3,00 – 3,24	3		<i>Задовільно</i> – неповне опанування програмного матеріалу, що задовольняє мінімальні критерії оцінювання.
FX	2,00 – 2,99	2	Не зараховано	<i>Незадовільно</i> – безсистемність одержаних знань і неможливість продовжити навчання без додаткових знань з дисципліни.
F	0,00 – 1,99	2		<i>Незадовільно</i> – необхідна серйозна робота і повторне вивчення дисципліни.

Питання для підсумкового контролю з дисципліни

- Проблема інтелекту.
- Текстологічний підхід у вивченні інтелектуальних можливостей людини.
- Основні суперечності текстологічних досліджень інтелекту.
- Інтелект і моделі структури інтелекту.
- Особистість як чинник інтелектуального функціонування.
- Інтелект і соціальна компетентність особистості.
- Теорія особистісних конструктів.
- Імплицитні теорії інтелекту та їх значення для студентів.
- Основні підходи виявлення механізмів інтелектуальної активності.
- Соціокультурний підхід виявлення механізмів інтелектуальної активності.
- Генетичний підхід виявлення механізмів інтелектуальної активності.
- Процесуально-діяльнісний підхід виявлення механізмів інтелектуальної активності.
- Освітній підхід виявлення механізмів інтелектуальної активності.
- Інформаційний підхід виявлення механізмів інтелектуальної активності.
- Феноменологічний підхід виявлення механізмів інтелектуальної активності.
- Функціонально-рівневий підхід виявлення механізмів інтелектуальної активності.
- Регуляційний підхід виявлення механізмів інтелектуальної активності.
- Поняття обдарованості та її психологічні особливості.
- Поняття про інтелектуальну обдарованість.
- Обдаровані діти.
- Творчість та її види.
- Зв'язок психології творчості з теорією творчості.
- Основні етапи досліджень у психології творчості.
- Зарубіжні теорії творчості.
- Труднощі у розвитку психології творчості.
- Методи дослідження у психології творчості.
- Сутність процес творчості.
- Механізми творчості.
- Бар'єри творчості.
- Творчість соціального педагога-психолога та її рівні.
- Соціально-психологічні умови розвитку професійної творчості.
- Методи діагностики інтелекту.
- Процедура проведення та аналіз результатів при діагностиці інтелекту за допомогою методики «Прогресивні матриці Равена».
- Особливості застосування методики ШТРР в системі диференціації навчання.
- Методика дослідження структури інтелекту Векслера та можливості її застосування в школі.
- Призначення і спрямованість методики Векслера.
- Принципи комплектування тестових завдань в методиці Векслера.
- Технологія проведення тестового дослідження методики Векслера.
- Вербальний підсумковий коефіцієнт. Особливості його обчислення (методика Векслера).
- Невербальний підсумковий коефіцієнт. Особливості його обчислення (методика Векслера).
- Загальний інтелектуальний показник. Технологія підрахунку (методика Векслера).

42. Шкаловані і бальні оцінки. Механізм перетворення (методика Векслера).
43. Поняття прорейтингу (методика Векслера).

Методичне забезпечення

Навчальний процес з дисципліни «Психологія інтелекту» повністю і в достатній кількості забезпечений необхідною навчально-методичною літературою. Зокрема, на кафедрі підготовлено і видано:

1. Сургунд Н. А. Психологія інтелекту : лабораторний практикум з дисципліни для студентів спеціальності «Психологія». Хмельницький: ХНУ, 2017. 76 с.
2. Сургунд Н. А. Методичні вказівки до самостійного вивчення курсу «Психологія інтелекту» для студентів спеціальності «Практична психологія». Хмельницький: ХНУ, 2012. 59 с.
3. Сургунд Н. А. Психологія інтелекту: навчальний посібник для студентів закладів вищої освіти. Хмельницький: ФОП Ковальський, 2019. 185 с. (Рекомендовано до друку Вченою радою ХНУ).

Рекомендована література

Основна:

- 1 Психологія інтелекту : лабораторний практикум з дисципліни для студентів спеціальності «Психологія» / Н. А. Сургунд. Хмельницький: ХНУ, 2017. 76 с.
- 2 Психологія інтелекту : лабораторний практикум з дисципліни для студентів спеціальності «Психологія» / Н. А. Сургунд. Хмельницький: ХНУ, 2017. 76 с.
- 3 Сургунд Н. А. Психологія інтелекту: навчальний посібник для студентів закладів вищої освіти. Хмельницький: ФОП Ковальський, 2019. 185 с. (Рекомендовано до друку Вченою радою ХНУ).
- 4 Моргун В. Ф., Тітов І. Г. Основи психологічної діагностики: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закладів. Київ: Видав. дім «Слово», 2013. 464 с.

Додаткова:

- 5 Вимірювання інтелекту дітей: посібник психолога-практика. Ч. 1. Людський інтелект та його вимірювання: теорія і практика / за ред. Ю. З. Гільбуха. Київ: РОВО «Укрвузполіграф», 1992. 133 с.
- 6 Гільбух Ю. З. Умственно одаренный ребенок. Психология, диагностика, педагогика. Киев: НИИ психологии, 1992. 168 с.
- 7 Загальна психологія: підруч. для студ. вищ. навч. закладів / за заг. ред. акад. С. Д. Максименка. Київ: Форум, 2000. 543 с.